



1000296141910

BOOOK Kiadó Kft.

Hivatali kapu (azonosító:14723340)

ügyintéző: Kocsis Cintia Dorina

telefon: + 36 1 327-1034

email: Kocsis.Cintia@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /2395 - 6 /2025

hiv. szám: [Hivatkozási szám]

tárgy: A „Budapest” név használatának engedélyezése

A BOOOK Kiadó Kft. (székhely: 1095 Budapest, Mester utca 87.) 2025.05.20. napján érkezett névhasználat engedélyezése iránti kérelmét megvizsgáltam és abban a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) számú önkormányzati rendelet 1. melléklet, 12.4. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljárva, a következő

h a t á r o z a t o t

hozom:

A BOOOK Kiadó Kft. (székhely: 1095 Budapest, Mester utca 87.) határozatlan időtartamra szóló, „Budapest” név használata iránti kérelmének az alábbiak szerint részben helyt adok.

- Engedélyezem**, hogy a BOOOK Kiadó Kft. (székhely: 1095 Budapest, Mester utca 87.) a gondozásában lévő, Budapestet bemutató fotóalbum címében – **Bódis Krisztián, Soós Bertalan: Budapest** – feltüntesse a „Budapest” nevet.
- A névfelvétel és névhasználat célja az, hogy kifejezze a fotóalbum tárgykörét.
- Jelen engedély a fotóalbum forgalmazásának időtartamára szól.**
- Jelen engedély nem terjed ki az engedélyezett név védjegyzetésére, vagy bármilyen más szellemi tulajdon védelem alá helyezésére.
- Felhívom a BOOOK Kiadó Kft. figyelmét, hogy a kiadott engedélyt vissza kell vonni, ha a névhasználat, vagy annak célja, módja és körülményei a Fővárosi Önkormányzat vagy a főváros lakosságának jogait, jogos érdekeit sérti vagy veszélyezteti.
- A BOOOK Kiadó Kft. kérelme azon részének teljesítését, hogy a „Budapest” nevet határozatlan időtartamra használhassa, elutasítom.**

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez intézett, de a Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztályánál benyújtandó illetékköteles (az illeték összege: 5.000.- Ft, azaz Ötezer Forint) fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag, azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni

kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A fellebbezést Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatalához kell elektronikusan eljuttatni a fenti ügyiratszámra való hivatkozással az e-papír szolgáltatás igénybevételével szkennelt csatolmányként (elérhető a <https://epapir.gov.hu/> internetes domain név alatt, címzettként „Budapest Főváros Önkormányzata”-t kell megadni).

INDOKOLÁS

A BOOOK Kiadó Kft. (székhely: 1095 Budapest, Mester utca 87.) 2025.05.20. napján érkezett beadványában a „Budapest” név használatának engedélyezése iránti kérelemmel fordult a Fővárosi Önkormányzathoz.

Kérelmező a kérelmében előadta, hogy a gondozásában lévő, Budapestet bemutató fotóalbum címében – Bódis Krisztián, Soós Bertalan: Budapest – a „Budapest” nevet kívánja határozatlan időtartamra szíólán feltüntetni.

A „Budapest” név felvételéről és használatáról szíóló 59/1994. (IX. 14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdése értelmében a gazdasági, társadalmi, tudományos szervezetek, intézmények, jogi személyek és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok részére elnevezésükhöz, tevékenységük gyakorlásához vagy működésük folytatásához a „Budapest, Budapesti, Buda, Budai, Pest, Pesti, Pest-Buda, Pest-Budai, Budapest Főváros, Budapest Fővárosi, Főváros, Fővárosi” megjelölés, illetve név használata a Fővárosi Közgyűlés engedélyéhez kötött.

A Rendelet 5. §-a alapján az engedély kiadása megtagadható: a) ha a használat vagy annak módja és körülményei a Fővárosi Önkormányzat és a főváros lakossága jogait, jogos érdekeit sértené vagy veszélyeztetné, b) ha ugyanazon vagy hasonló tevékenység gyakorlásához már engedélyt kiadott vagy a nevet már valaki jogszerűen használja, c) ha a Kérelmező székhelye, telephelye vagy fióktelepe nem Budapest közigazgatási területén van, d) ha korábban engedély nélkül, vagy az engedélyben előírtaktól eltérően használta az 1. § (1) bekezdésében felsorolt, Budapestre utaló elnevezéseket.

A Rendelet 2. § (2) bekezdése szerint „A kiadott engedély érvényessége szíólhat:

- a) *tevékenység folytatásának időtartamára,*
- b) *meghatározott időpontig történő felhasználásra,*
- c) *egy alkalomra.”*

A Rendelet 2. § (2) bekezdése, valamint 5.§ szerinti mérlegelési jogkörömben a kérelemben foglaltaknak csak részben adtam helyt: a névhasználatot engedélyeztem, azonban nem a kérelemben foglalt határozatlan időtartamra szíólán, hanem - a kérelem tárgyát figyelembe véve - a fotóalbum forgalmazásának időtartamára szíólán.

A Kérelmező által a „Budapest” név használatának időtartamaként megjelölt határozatlan időtartam a Kérelmező könyvkiadásra vonatkozó főtevékenységére tekintettel (TEÁOR 5811'25 – Könyvkiadás) nem értelmezhető, a hatóság a névhasználat megadását csak a fotóalbum forgalmazási idejére látja indokoltnak, ennek megfelelően a rendelkező rész szerint döntöttem.

Határozatom rendelkezései és kikötései a Rendelet 1. §-án, 2. § (2) bekezdésén, 4 - 6. §-ok rendelkezésein,

a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdésén és 118. § (3) bekezdésén alapul.

A fellebbezési illeték kikötésére, mértékének megállapítására és a megfizetés módjának meghatározására az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése alapján került sor.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 12.4. pontján alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI.5.) utasításának 5. § (1) bekezdés d) pontja, és az 1. melléklet 2.1. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Lőrincz Valéria a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

A főpolgármester hatáskörében eljárva:

Lőrincz Valéria dr.
Főosztályvezető

kapják:

1. Címzett
2. Irattár