

Megállapodás víziközművek átvételéről

a továbbiakban: **Megállapodás**, amely létrejött egyrészről

Jogi személy esetén:

cégnév:	Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft.
képviseli:	Balázs Attila ügyvezető
székhelye:	2038 Sósút, Homokbánya út 3.
cégjegyzékszám:	13 09 232887
adószám:	11238584-2-13
KSH statisztikai számjel:	11238584 6811 113 13

mint **Átadó** (a továbbiakban: **Átadó**),

másrészről

Budapest Főváros Önkormányzata

székhelye:	1052 Budapest, Városház u. 9-11.
törzskönyvi azonosító szám:	735638
adószám:	15735636-2-41
KSH statisztikai számjel:	15735636-8411-321-01
képviseli:	Karácsony Gergely főpolgármester

mint **Átvevő** (a továbbiakban: **Átvevő** vagy **Fővárosi Önkormányzat**)

(a továbbiakban együttesen: **Felek**) között alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1. Átadó kijelenti, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 1. § 43. pontja alapján víziközműnek minősülő vagyonelem létrehozására irányuló beruházást végzett. Az 1. sz. melléklet szerint megvalósult víziközművet (a továbbiakban: **Víziközmű**) Átadó térítésmentesen Átvevő tulajdonába kívánja adni, mivel a Vksztv. 6. § (1) bekezdése szerint víziközmű kizárólag az állam és települési önkormányzat tulajdonában állhat. A Vksztv. 5/F. § (4) bekezdése alapján az 5/F. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott, víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos feladatokat a közigazgatási területén lévő felhasználási helyekre és az azokat közvetlenül ellátó víziközműre nézve az (5) bekezdésben foglalt eltéréssel a fővárosban Budapest Főváros Önkormányzata látja el. Felek rögzítik, hogy jelen Megállapodást a Vksztv. 8. § (1)-(3) bekezdései alapján, és annak érdekében kötik, hogy a Vksztv.-ben foglaltaknak megfelelően rendezzék a jelenleg Átadó tulajdonában lévő Víziközmű tulajdonjogi helyzetét.

2. Jelen Megállapodásban Átadó térítésmentesen átruhazza a Víziközmű tulajdonjogát Átvevőre, melyet Átvevő elfogad és a Víziközművet tulajdonába veszi.

3. Felek megállapodnak, hogy külön birtokátruházási eljárást nem folytatnak le, a birtokátruházás napjának a Megállapodás 1. sz. mellékletét képező műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv (a továbbiakban: **Jegyzőkönyv**) aláírásának napját tekintik. A Víziközmű vonatkozásában jelen Megállapodás hatálybalépésének napjától az Átvevőt illetik a tulajdonos jogai, illetve terhelik kötelezettségei, Átvevő szedi azok hasznait, viseli az azokkal járó terheket és kárveszélyt.

4. Felek rögzítik, hogy Átvevő tulajdonában lévő, illetve tulajdonába kerülő víziközművek üzemeltetője a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (a továbbiakban: FCSM Zrt.), amely a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott engedély alapján a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás biztosítására szolgáló víziközművek üzemeltetésére kizárólagosan jogosult Budapest főváros területén. Emellett az FCSM Zrt.-nek a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelete 4. melléklet 23. pontja alapján a Fővárosi Önkormányzat kötelező, közművel történő szennyvízelvezetési, -kezelési, -ártalmatlanítási feladatainak ellátása tekintetében kizárólagos joga van.

5. Felek megállapodnak, hogy Átvevő a Víziközművet a jelen Megállapodás mellékletét képező, a FCSM Zrt. által jóváhagyott Jegyzőkönyv szerinti műszaki tartalommal és az Átadó könyveiben nyilvántartott (2. sz. melléklet) értéken veszi át.

Átadó kijelenti, hogy a Víziközművek könyveiben készletként nyilvántartott értéke: **10.627.124 Ft**, azaz tízmillió-hatszázhuszonhétezer-százhuszonnégy forint.

6. Felek rögzítik, hogy mivel a Víziközmű átadása térítésmentesen történik, ezért a Vksztv. 8. § (3) bekezdésére figyelemmel a jelen Megállapodás tárgyát képező térítésmentes vagyonátruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adományként minősül. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 11. § (3) bekezdés a) pontja alapján a közcélú adomány ÁFA hatálya alá nem tartozik.

7. Átadó kijelenti, hogy Átvevő felé az átadásra kerülő Víziközművel kapcsolatban semmilyen igénye, követelése nincs, és igényt, követelést a jövőben sem támaszt. Átadó kijelenti továbbá, hogy tudomása szerint az átadott Víziközmű per-, teher- és igénymentes, illetve harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását korlátozná vagy akadályozná. Átadó kijelenti, hogy a Víziközmű tekintetében fennálló garanciális jogait (szavatosság, jótállás stb.) jelen Megállapodás aláírásával Átvevőre engedményezi.

8. Átadó kijelenti, hogy a Jegyzőkönyv alapján az átadásra kerülő Víziközmű üzemeltetésre alkalmas.

9. Átadó kijelenti, hogy a Víziközmű vonatkozásában vízvezetési szolgalmi jog alapítása esetén az alapításhoz és annak ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez a szükséges nyilatkozatokat térítésmentesen megteszi – amennyiben szükséges, harmadik személy hozzájárulását megszerzi – és Átvevővel együttműködik.

10. Átadó tudomásul veszi, hogy Átvevő az átvett Víziközművet jelen Megállapodás létrejöttét követően aktiválja, mint aktivált vagyont a vagyonmérlegében megjeleníti.

11. Felek részéről kapcsolattartásra kijelölt személyek:

Átadó részéről:

beosztás:

postacím: 2038 Sóskút, Homokbánya út 3.

telefon:

Átvevő részéről:

beosztás: a Városüzemeltetési Főosztály vezetője

postacím: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

telefon: 06-1-327-1132

12. A Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodás előkészítése során a kapcsolattartási adatok, mint személyes adatok megadására a másik féllel való szerződéskötés, valamint szerződés létrejötte esetén annak teljesítése érdekében van szükség. Felek a jelen Megállapodás teljesítése során az adatvédelemre vonatkozó jogszabályok, így különösen a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelet (a továbbiakban: GDPR rendelet) illetve az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Info tv.), rendelkezéseinek betartásával kötelesek eljárni. Felek kijelentik, hogy a jelen Megállapodás megkötésével, teljesítésével összefüggő adatkezelésről az érintettek a GDPR Rendelet 12. cikke alapján a 13. és 14. cikkben meghatározott tartalmú tájékoztatást megkapták. A Fővárosi Önkormányzat adatvédelmi tájékoztatója a <https://einfoszab.budapest.hu/form/adatkezelesi-tajekoztatok?id=892> linken érhető el.

13. Átadó kijelenti, hogy jelen Megállapodásban foglalt minden rá vonatkozó, illetve általa közölt adat és tény a valóságnak megfelel, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontjában foglaltak alapján átlátható szervezetnek minősül.

14. Felek jelen Megállapodást Budapest Főváros Főpolgármesterének/2026. (.) sz. határozata alapján kötik meg.

15. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a Vksztv. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

16. Jelen Megállapodás 3 (három) egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, melyből Átadót 1 (egy) példány, Átvevőt 2 (kettő) példány illeti meg.

17. Jelen Megállapodás mindkét fél részéről történő aláírása napján lép hatályba, a Megállapodás nem egyidejű aláírása esetén Felek a hatálybalépés napjának az utolsó aláírás napját tekintik.

18. Felek a jelen Megállapodást, annak elolvasása és értelmezése után, mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt, a kellő felhatalmazás birtokában, jóváhagyólag írták alá.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: FCSM Zrt. és Átadó közötti műszaki vizsgálati jegyzőkönyv

2. sz. melléklet: műszaki-pénzügyi kimutatás

3. sz. melléklet: vízjogi létesítési engedély; megvalósulási helyszínrajz; érintett ingatlan tulajdoni lapja; ÁFA nyilatkozat; aláírási címpéldány

Budapest,év.....hó.....nap

Budapest,év.....hó.....nap

.....
Átvevő
Budapest Főváros Önkormányzata
Karácsony Gergely
főpolgármester

.....
Átadó
Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft.
Balázs Attila
ügyvezető

Pénzügyi ellenjegyzést végezte:

.....
Bakó Aliz
gazdasági igazgató

Dátum: Budapest,év.....hó.....nap

**FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBA KERÜLŐ
KÖZCSATORNÁK MŰSZAKI VIZSGÁLATI
JEGYZŐKÖNYVE**

Készült: Budapest, 2026 MARE 13. / 4 példányban.

vízgyűjtőterület: 03

A vizsgálat tárgya:

**Budapest, X. ker. „Kincsem projekt” Gyógyszergyári utca
csatornaépítés**

A kivitelezés megkezdéséhez szükséges engedélyek:

Vízjogi létesítési engedély száma, kelte: 30414/2657/2025.ált.;2025.06.17.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. építési hozzájárulásának száma, kelte:

069954/2024; I-2024292318/HFCS2024;2024.11.26.

Építés befejezését közlő levél dátuma: 2025.12.04. (Dokumentáció érkezett: 2026.02.05.)

Átadás-átvételi eljárás kezdete: 2026.02.09.

Átadás-átvételi eljárás befejezése: azonos a jelen jegyzőkönyv keltezésével

Üzembe helyezés időpontja:

Vállalt garancia időtartama: 3 év

Vizsgált szakasz:

1. X. Gyógyszergyári utca
(4. számmal szemben)
egyesített

A vizsgálati eljárás résztvevői:

Útkezelő képvisletében:

Eljáró képvisletében:

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. képvisletében:

[REDACTED]

Mérnök képvisletében:

Kivitelező képvisletében:

[REDACTED]

A csatornaépítés jellege: beruházás

A beruházás résztvevőinek adatai:

Beruházó

neve: Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft.

[REDACTED]

címe: 2038 Sósút, Homokbánya út 3.

Kivitelező

neve:

címe:

felelős vezető neve:

[REDACTED]

Tervező

neve:

címe:

[REDACTED]

A műszaki vizsgálat dokumentációjának tartalomjegyzéke:

1. Vizsgálati anyag	1 pld.
2. Geodéziai kiértékelés	- pld.
3. Levelezési anyag	- pld.
4. Vízbiztonsági létesítési engedély	1 pld.
5. FCSM Zrt. üzemeltetői hozzájárulása	1 pld.
6. Kivitelezői nyilatkozat (felelős műszaki vezető)	- pld.
7. Munkakezdés bejelentés	1 pld.
8. Készrejelentés	1 pld.
9. Engedélyezési helyszínrajz (pecsételt)	1 pld.
10. Engedélyezési hossz-szelvény	1 pld.
11. Megvalósulási helyszínrajz (kivitelezői pecséttel)	1 pld.
12. Megvalósulási hossz-szelvény (kivitelezői pecséttel)	1 pld.
13. Bontási terv	- pld.
14. Műtárgyrajz	- pld.
15. Bekötőcsatornák telekhatári csatlakozásáról készült fényképek	- pld.
16. Beépített anyagok minőségi bizonylatai	1 pld.
17. Ágyazati és földviasszatöltési tömörségi bizonylatok	1 pld.
18. Építési napló másolata	1 pld.
19. Vízzársági próba / Nyomáspróba jegyzőkönyv	1 pld.
20. Ingatlantulajdonosok névjegyzéke	- pld.
21. HBCS bemérések vázlatrajzai	- pld.
22. Talajvíz, rétegvíz közcsatornába való bevezetésének engedélye	- pld.
23. Talajvíz mennyiségét igazoló nyilvántartás másolata	- pld.
24. Megvalósulási helyszínrajz, megvalósulási hossz-szelvény, műtárgyrajz CD-n	- pld.

A csatornavizsgálat megállapításai:**Leltári adatok:**1. Vizsgált szakasz

utcakód: 8342 /

befogadó kód:
szelvényszám:

Adategyeztetés

2026 FEBR 19.

X.**Gyógyszergyári utca**átvételi határok: **4. számmal szemben**
csatorna rendszere: **egyesített**

	alak:	méret:	anyag:	hossz:	db:
törzscsatorna	kör	50	KG-PVC	67,00	
házi bekötővezeték	kör	30	KG-PVC	16,70	1
víznyelő bekötővezeték	kör	20	KG-PVC	10,20	2
víznyelőakna			b	3,60	2
tisztítóakna			b	6,85	2

Nyilatkozatok:**Útkezelő nyilatkozata:**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, az útügyi igazgatásról szóló 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet és a fővárosi helyi közutak kezelésének és üzemeltetésének szakmai szabályairól, továbbá az útépitések, a közterületet érintő közmű-, vasút- és egyéb építések és az útburkolatbontások szabályozásáról szóló 34/2008. (VII. 15.) Főv. Kgy. rendelet alapján a fővárosi helyi közutak kezelésének és üzemeltetésének szakmai szabályairól, továbbá az útépitések, a közterületet érintő közmű-, vasút- és egyéb építések és az útburkolatbontások szabályozásáról szóló közgyűlési rendelet értelmében a felbontott úttest, járda, gyalogút, kerékpárút, gyalog- és kerékpárút burkolata helyreállításakor (szerkezet, terület nagysága) jelen rendelet 23. §-ában leírtak szerint kell eljárni. A kivitelezést úgy kell végrehajtani, hogy az a vonatkozó szabványok és útügyi műszaki előírások feltételeinek is megfeleljen.

Téli munkavégzés során biztosítani kell a +5°C léghőmérséklet alatti munkavégzésre vonatkozó építési technológiát. Amennyiben a beépített rétegek (beton, aszfalt) minősége nem megfelelő, úgy azt kizárólag ideiglenes helyreállításnak kell tekinteni és a helyreállítást - az időjárási körülmények figyelembevételével - végleges jelleggel meg kell ismételni.

Kivitelező nyilatkozata:

Jelen műszaki vizsgálati jegyzőkönyv szerinti munkát a szerződésben rögzített, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt és a jóváhagyott kivitelezési dokumentációban meghatározottak szerinti műszaki tartalommal, I. osztályú minőségben elkészítettük.

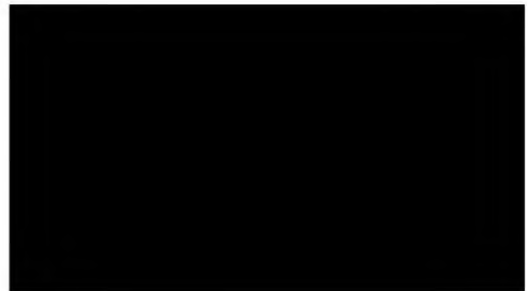
A rendelkezésünkre bocsátott terveknek, jóváhagyásoknak, módosításoknak és a leltári adatoknak megfelelően, az érvényben lévő előírások szerint a megbízóink részére átadjuk. Megvalósulási dokumentációkat átadtuk. Az engedélyezési és kiviteli tervektől való eltérésekből adódó – a kötelező alkalmassági időn belül bekövetkező – kivitelezésre visszavezethető hibákért a felelősséget és annak eredeti terveknek megfelelő kijavítási költségét a kivitelező (vagy annak jogutódja) magára vállalja.

Beruházó nyilatkozata:

Az Építtető/Beruházó tudomásul veszi, hogy az FCSM Zrt. nem tudja az önerős formában megvalósult közcsatorna tulajdonjogát átvenni, ezért a szerződés tárgyát képező közcsatornát a Beruházónak Budapest Főváros Önkormányzata (1052 Budapest, Városház u. 9-11.) tulajdonába kell átadnia. (A közcsatorna üzemeltetéséről átadás után az FCSM Zrt. fog gondoskodni).

Az Építtető (Beruházó) vállalja, hogy a projekt teljes lezárásaként az elkészült közcsatorna tulajdonjogának Fővárosi Önkormányzat részére történő átadását a műszaki vizsgálati jegyzőkönyv FCSM Zrt., mint üzemeltető részéről történt aláírást követően 30 napon belül kezdeményezni fogja.

Beruházás nettó összege: 8 367 814

**Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. nyilatkozata:**

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. tárgyi közcsatornát ipari kamerával megvizsgálta. A közcsatorna üzemeltetésre alkalmas.

A megépült törzscsatorna vízgyűjtő területeire a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. rendelkezik érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

Az Építtető vállalja, hogy a projekt teljes lezárását követően az elkészült csatorna tulajdonjogának Fővárosi Önkormányzat részére történő átadását 30 napon belül kezdeményezni fogja.

A csatornavagyon átadásához az Építtető/Beruházó által hiánytalanul összeállított és Társaságunkhoz megküldött dokumentációt Műszaki Ellenőrzési Csoport elektronikus formában eljuttatja Budapest Főváros Önkormányzatának részére. BFFH a dokumentációt befogadja, és a jegyzőkönyv tárgyát képező csatornavagyon tulajdonba vételi folyamatát ennek alapján indítja meg.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 37 §(1) bekezdése alapján a víziközmű-szolgáltató, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott működési engedélyben meghatározott ellátási területen, kizárólagosan jogosult és köteles víziközmű-szolgáltatást végezni. A tárgyi közcsatorna vízjogi üzemeltetési engedélyét, mint a Főváros kizárólagos csatornaszolgáltatója, a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. jogosult megkérni azt követően, hogy Beruházó megindította a tulajdonba adást az ellátásért felelős Fővárosi Önkormányzat részére, és ezt írásos dokumentummal igazolja Fővárosi Csatornázási Művek Zrt felé.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. felhívja a figyelmét Tulajdonosnak, hogy a 12/1988.(XII.27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM sz. rendeletben előírt kötelező alkalmassági idő alatt a létesítményben keletkező – kivitelezésre visszavezethető - mindennemű anyagi és erkölcsi felelősséget kivitelezőre, illetve annak jogutódjára hárítson.

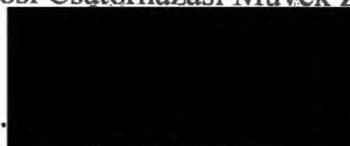


Utkezelő

K. m. f.



Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.



Kivitelező



1000 JOURNAL OF POST KEYNESIAN ECONOMICS

X. "Klasen projekt" Győgytanyári utca, 2A/2026M

számú jegyzőkönyv alapján Bzenelctésre Átadott csatornák)

7267928

Dátum: 2026.02.17





PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 30414/2657-14/2025.ált

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

Tárgy: Budapest X. kerület Gyógyszergyári utca

K1-K5 épületek szenny- és csapadékvíz-elvezetés
vízjogi létesítési engedélyének kijavítása

Vízikönyvi szám: D.2/2/3586

H A T Á R O Z A T

1./ A Bayer Construct Zrt. (2038 Sósút, Homokbánya út 3.) részére kiadott, 30414/2657-12/2025.ált. számú (vízikönyvi szám: D.2/2/3586) vízjogi létesítési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint

kijavítom.

2./ Az Engedély 1./ pontja az engedélyes személyére vonatkozóan az alábbiak szerint módosul:

Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft. (2038 Sósút, Homokbánya út 3.; adószám: 11238584-2-13; a továbbiakban: Engedélyes)

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályához (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

A Vízügyi Hatóság 2025. június 17. napján tárgyi ügyben Engedélyt adott ki.

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Mélyépterv Komplex Mérnöki Zrt. (1012 Budapest, Várfokegyetem utca 14.) 2025. október 15. napján kelt levelében jelezte, hogy adminisztrációs hiba folytán elírásra került az engedélyes személye.

Fentiekre tekintettel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Jelen határozat ellen az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés d) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek, ha nincs kijelölt másodfokú hatóság.

A jogorvoslatihoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének idejét a *közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése, a Kp. 39. § (1)-(2)

bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése I) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő. A Kp. 39. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Fővárosi Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 1. pontja alapján állapítottam meg.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően – intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése** alapján.

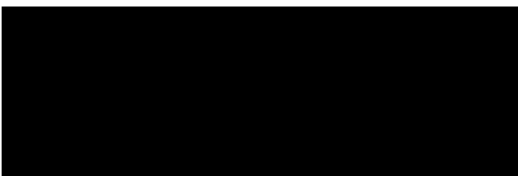
Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

_____ főispán
nevében és megbízásából:

_____ osztályvezető

Terjedelem: 2 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: Ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)





PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 30414/2657/2025. ált.

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

Tárgy: Budapest X. kerület Gyógyszergyári utca
K1-K5 épületek szenny- és csapadékvíz
elvezetés létesítési engedélye

Vízikönyvi szám: D.2/2/3586

H A T Á R O Z A T

1./ A **Bayer Construct Zrt.** (2038 Sósút, Homokbánya út 3.; a továbbiakban; a továbbiakban: Engedélyes) részére a Mélyépterv Komplex Zrt. (1012 Budapest, Várók u. 14.; a továbbiakban: Tervező) által készített 24.06-2147 tervszámú terve alapján a 2./ pontban ismertetett vízelvezetési létesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ **Létesül:** Budapest X. kerület Gyógyszergyári utca K1-K5 épületek szenny- és csapadékvíz elvezetése érdekében az alábbiak szerint:

2.1./ Szenny- csapadékvíz elvezetés:

A befogadó csatornát 4 éves gyakoriságú 274 l/s/ha intenzitású csapadékkal számolva 722,28 l/s max. vízhozammal terheli.

CSE1 jelű egyesített rendszerű szennyvízcsatorna:

- 149,14 fm DN/ID830 VB szennyvízcsatorna
 - I=5,5 ‰
 - Q_{tot} = 1072,5 l/s
- 15,72 fm DN600 ÜPE SN 10000 szennyvízcsatorna
 - I=8,0 ‰
 - Q_{tot} = 599,5 l/s
- 285,09 fm DN600 ÜPE SN 10000 szennyvízcsatorna
 - I=5,0 ‰
 - Q_{tot} = 485,5 l/s
- 120,26 fm D500 KG-PVC szennyvízcsatorna
 - I=5,0 ‰
 - Q_{tot} = 272,3 l/s
- 91,14 m D400 KG-PVC egyesített csatorna
 - I=5,0 ‰
 - Q_{tot} = 151,7 l/s
- 93,91 m D315 KG-PVC egyesített csatorna
 - I=5,0 ‰
 - Q_{tot} = 81 l/s

Befogadó: a Fehér úti meglévő DN100 VB szennyvízcsatorna 117,32 mBf. folyásfenékszinten.

CSE11 jelű egyesített rendszerű szennyvízcsatorna

- 68,78 fm D500 KG-PVC szennyvízcsatorna
 - $I=10\text{‰}$
 - $Q_{\text{tot}}=385,1\text{ l/s}$

Befogadó: a tervezett ECS1 szennyvízcsatorna 118,14 mBf. folyásfenékszínten.

Végső befogadó: a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (a továbbiakban: FCSM Zrt.) által üzemeltetett Észak-Pesti Szennyvíztisztító Telep.

2.2./ Vízügyi objektumazonosító szám:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AGQ449	Budapest X. kerület - Agglomerációs településrész	Szennyvízelvezetési gyűjtőhálózat

3./ E vízjogi létesítési engedély a döntés véglegessé válásától számított +5 évig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
2. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
3. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló rendeletben és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló rendelet foglalt mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízellátási művek nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. Az építés ideje alatt Engedélyesnek a kivitelezéshez szükséges hatályos hozzájárulásokkal rendelkeznie kell.
7. Ha a **víziközmű nem állami vagy önkormányzati beruházásban jön létre, a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre át kell ruházza, melyről a felek szerződést kötnek.**
8. A kivitelezés végéig Engedélyesnek érvényes vízjogi létesítési engedéllyel kell rendelkeznie.
9. A szennyvízcsatorna kivitelezését a befogadótól kiindulva kell megkezdni.
10. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezeti káresemény esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, valamint a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságra. A szennyezés felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
11. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.

12. A tevékenység nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megadott (B) szennyezettségi határértékek túllépését.
13. A vezetékekkel és csatornákkal párhuzamos és keresztező vezetékeknel a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
14. Abban az esetben, ha az építés során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
15. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. Határidő: az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
16. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közegét és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
17. A kivitelezés befejeztével a terület eredeti állapotának helyreállításáról gondoskodni kell.
18. A vízellátási létesítmények létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
19. A szennyvízelvezető rendszer beüzemelése előtt el kell készíteni a csatornaszakasz vízzárósági és nyomás próbáját. Nem megfelelés esetén a hibák pontos helyét meg kell határozni, a hibák kijavítását követően a próbát meg kell ismételni.
20. Elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet, egyesített rendszerű szennyvízelvezető műbe a víznyelőn keresztül szennyvizet, továbbá elválasztott rendszer esetén a csapadékvíz-elvezető műbe szennyvizet juttatni tilos.
21. A vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez az FCSM Zrt. üzemeltetői nyilatkozatát csatolni kell.
22. A vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez csatolni kell a vízzáróságról és nyomáspróbáról készült jegyzőkönyvet, üzemeltetési szabályzatot valamint a megvalósulási tervdokumentációt.
23. Az üzemeltetői és kezelői nyilatkozatokban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
24. Az FCSM Zrt. I-24292318/HFCS2024 iktatószámú tervjövähagyó nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
25. A munkálatokat csak a 39210/174 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó közútkezelői hozzájárulás megszerzése után lehet megkezdni.

4.1./ A Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/02256-3/2025. számú állásfoglalása szakvéleménye:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízügyi Osztály által, - a **Budapest X. Kerület Gyógyszergyári utca K1-K5 épületek szenny- és csapadékvíz elevezetésének vízjogi létesítési engedélye ügyében (Kérelmező: Bayer Construct Zrt.)** – megküldött megkeresésével kapcsolatban az alábbi választ adom:

I. Az engedély megadásával kapcsolatban közegészségügyi szempontból az alábbi észrevételeket teszem:

1. A csatorna létesítése során felmerülő esetleges havária-esemény során a szennyeződött területet azonnal fertőtleníteni kell, az erre engedélyezett szerrel.

2. A csatorna létesítésével kapcsolatban fel kell mérni a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat - a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően. Ennek csökkentése érdekében – a foglalkoztatás feltételeként – a külön jogszabály szerint gondoskodni kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védelméről.
3. Közműkeresztezéssel érintett munkálatok során esetlegesen sérülő ivóvízvezeték hálózatfertőtlenítést követően helyezhető vissza üzembe.”

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezései szerint a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) végrehajtási eljárást indít, amelyben pénzbírság kiszabásának van helye.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vízügyi Hatóság Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

4.2./ A Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BP/2604/00892–2/2025. számú állásfoglalása:

„Régészeti szempontból tett feltételeim a következők:

1. A tervezett tevékenységgel összefüggésben 30 cm mélységet meghaladó földmunkák (az elejétől a végéig) régészeti megfigyelés mellett végezhető. A régészeti megfigyelés megkezdését, annak megkezdése előtt legalább 1 munkanappal a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályához be kell jelenteni.

A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló iratot a munka befejezésére vonatkozó bejelentéshez mellékelni kell. A régészeti megfigyelés elmulasztása esetén az engedély jogosultját örökségvédelmi bírsággal kell sújtani.

2. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályához be kell jelenteni.

3. Ha a régészeti megfigyelés mellett végzett kivitelezési munkák során régészeti leletek kerülnek elő, azok szakszzerű feltárásáról, dokumentálásáról és védelméről gondoskodni kell, valamint az előkerült régészeti leletek mértékétől függően megelőző (és próba) régészeti feltárást kell végezni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

4. A régészeti szakfeladatok elvégzésére a tárgyban megjelölt területen a Budapesti Történeti Múzeum (BTM) jogosult.

A BTM a régészeti szakfeladat (régészeti megfigyelés) ellátását a jelen engedély jogosultjával megkötött megállapodást követően kezdi meg. A BTM elérhetőségei: telefonszám: BTM Ásatási Projektiroda +36 (1) 487-8836 cím: 1014 Budapest, Szent György tér 2. szám, Budavári Palota "E" épület
e-mail: asatas@btm.hu

5. Felhívom a figyelmet arra, hogy örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban: bírság) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)

- a kulturális örökség védelméről szóló törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen **engedély vagy tudomásulvétel nélkül vagy attól eltérő módon végzi,**
- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen **megsemmisíti vagy megrongálja,** valamint

- a védett kulturális örökségi elemet **kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti,**
- régészeti feltárást feltárási jogosultság vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői jogosultság nélkül végez,
- **nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg."**

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Jelen engedély nem mentesíti Engedélyest az építéshez szükséges más hozzájárulások, hatósági engedélyek beszerzése alól!

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 360 000 forint, melyet Engedélyes 2024. november 26. napján megfizetett.

Jelen vízjogi létesítési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízellátási létesítményre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de a Vízügyi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2024. december 18. napján érkezett, levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási létesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért.

A Vízügyi Hatóság a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A kérelmet és mellékleteit, valamint a hiánypótlást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező az Engedélyes nevében és helyette eljárhat;
- az engedélyezési terv elektronikus benyújtott példányát, a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: [REDACTED]);
- a műszaki leírást (24.06-2147);
- a környezeti hatások vizsgálatáról szóló adatlapot;
- a Budapesti Közlekedési Zrt. üzemeltetői hozzájárulása (0102/ 33 - 25 /2024/0102)
- Tervező nyilatkozatát, mely szerint a tervek a helyi építési szabályzatban foglaltaknak megfelelnek (2024.12.18.);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Bp. X. ker. 39209, 39210/170, 39210/221, 39210/174 hrsz.);
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását (ügyiratszám: 014179-0002/2024.);
- tulajdonosi nyilatkozat (2024.11.07);
- Budapest Főváros tulajdonosi hozzájárulását (FPH058/565-8/2025)
- Budapest Közút Zrt. közútkezelői hozzájárulás (BPK/31226-2/2024)

- közútkezelői hozzájárulás (2024.11.13);
- üzemeltetői nyilatkozat (FCSM Zrt. I-24292318/HFCS2024);
- az érintett közművek 169317205 számú közműnyilatkozatát (Fővárosi Vízművek Zrt., Magyar Telekom Távközlési Nyrt., Nokia Solutions and Networks TrafficOM Kft., ELMŰ Hálózati Kft., D-Infrastruktúra Távközlési Kft., Budapest Közút Zrt., BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok részére:

A Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/02256-3/2025. számú állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult az engedély kiadásához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„II. Szakkérdésben való állásfoglalásom megadásánál a rendelkezésemre álló iratokban foglaltakat, valamint az alábbi jogszabályok vonatkozó előírásait vettem figyelembe:

Az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről
A 2000. évi XXV. törvény - a kémiai biztonságról - és végrehajtási rendelete. (44/2000. (XII.27.) EüM. rendelet a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól).

A 18/1998 (VI.3.) NM rendelet a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről.

Szakkérdésben való állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. által meghatározott hatáskörömben, 4.§ (1), 5. §, 2. melléklet 1. pontja által meghatározott illetékességemben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §. (1) és (2) bekezdése, továbbá a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996 (V.22.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

Felhívom az alapügyben eljáró szervezeti egység figyelmét, hogy az ügyben meghozandó hatósági döntés rendelkező részének tartalmaznia kell az állásfoglalás I. pont alatti részét és az ügyben meghozandó hatósági döntés indokolási részének tartalmaznia kell az állásfoglalás II. pontja alatti indokokat és jogszabályi hivatkozásait.,,

A Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BP/2604/00892-2/2025. számú állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult az engedély kiadásához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló **72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **72/1996. R.**) **4. melléklet 21. pontja** az alábbiak szerint szabályoz:

„A szakkérdés vizsgálatának feltétele: A vízjogi üzemeltetési engedélyezés, valamint a fűrt kút engedélyezéseinek kivételével, ha az eljárás a kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté **nyilvánított régészeti lelőhelyen**, régészeti védőövezet területén, **műemléki területen megvalósuló vagy műemléket érintő tevékenység** engedélyezésére irányul.”

„A vizsgálandó szakkérdés: Annak elbírálása, hogy a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e.”

A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles hatósági nyilvántartás adatai szerint a **kérelemmel ingatlanok a Kötv. 7. § 35. pontja szerinti régészeti lelőhely**, amely a nyilvántartásban **66474** (régészeti lelőhely) azonosító számon szerepel.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **68/2018. R. 87. § (1)**) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„87. § (1) A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A Kötv.-ben, valamint a **68/2018. R. 87. § (1)** bekezdésében és az ott megjelölt **88. §-ban előírtak vizsgálatát követően megállapítottam, hogy a kérelemmel érintett ingatlanon tervezett építési munka jelen döntésem rendelkező részében régészeti szempontból tett kikötések és figyelemfelhívások betartása esetén kulturális örökségvédelmi szempontból megfelelő, kulturális örökségvédelmi érdeket nem sért.**

A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartás adatai szerint a kérelemmel érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló **2001. évi LXIV. törvény** (a továbbiakban: **Kötv.**) **7. § 35. pontja szerinti régészeti lelőhely**, amely a nyilvántartásban **66506** azonosító számon szerepel, valamint a kérelem szerinti tevékenység műemléki területet, nyilvántartott műemléki értéket vagy műemlék telkét nem érinti.

A Kötv., valamint a **68/2018. R. 87. § (1)** bekezdése és az ott megjelölt **89. §-ban előírtak vizsgálata során, a rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezetében műemléki érték nem található.**

A tárgyi létesítés a Kötv., valamint a **68/2018. R. 87. § (1)** bekezdése és az ott megjelölt **89. §-ban előírtaknak megfelel, műemlékvédelmi érdeket nem sért, így jelen döntésem rendelkező részében műemlékvédelmi szempontból feltételeket nem írtam elő.**

Örökségvédelmi szempontból tett feltételeim az alábbi jogszabályhelyeken alapulnak:

1. A Kötv. 22. § (1) bekezdése és (3) bekezdésének a) pontja szerint.

A régészeti megfigyelés megkezdésének bejelentését a **68/2018. R. 29. § (1) bekezdése alapján írtam elő. A bejelentést a 68/2018. R. 7. mellékletében meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatványon kell megtenni.**

2. A 68/2018. R. 35. § (1) és (2) bekezdése alapján.

3. A Kötv. 24. § (2) bekezdésének alábbiakban hivatkozott pontjai, valamint a 19. § (2) bekezdése szerint.

4. A Kötv. 20. § (4) bekezdése alapján előírtak szerint.

5. A Kötv. 82. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a c)-f) pontjai és (2) bekezdése, valamint a 68/2018. R. 67. §-a értelmében.

Kulturális örökségvédelmi hatáskörömet a 68/2018. R. 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/25797-2/2025. számú tájékoztatásában megállapította, hogy a tárgyi ügyben a szakkérdés vizsgálat feltételei nem teljesülnek.

Az eljárás során közreműködő hatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A hatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

A FCSM Zrt. I-24292318/HFCS2024 iktatószámmon tervjövahagyó nyilatkozatát megadta.

Tervező 2024. december hónapban kelt nyilatkozata alapján a tervezett műszaki megoldások megfelelnek a helyi építési szabályzat előírásainak.

A *víziközmű szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény szerint közcélú vízellátási rendszer kizárólag az állam, vagy a települési önkormányzat tulajdonába tartozhat. A fenti törvény 8. § (1) pontja értelmében, ha a víziközmű nem állami vagy önkormányzati beruházásban jön létre, a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre át kell ruházni, melyről a felek szerződést kötnek.

A *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 85. § (5) bekezdése alapján, elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet, egyesített rendszerű szennyvízelvezető műbe a víznyelőn keresztül szennyvizet, továbbá elválasztott rendszer esetén a csapadékvíz-elvezető műbe szennyvizet juttatni tilos.

A (B) szennyezettségi határértékeket a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-FVM-EüM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Az eljárás során az érintett ingatlanok körét megvizsgáltam, az érintett ügyfelek az eljárásba bevonásra kerültek. Engedélyes rendelkezési jogosultsága tekintetében megállapítottam, hogy a szükséges hozzájárulásokkal rendelkezik.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) a Vgtv-ben előírtaknak.

A vízellátási rendszerek megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Jelen engedély hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízellátási rendszerek engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így azokra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély véglegessé válása előtt vagy hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után. A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízellátási rendszer megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi

hatóság a vízimunka, vízilétesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6.c) pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette

Tájékoztatom továbbá, hogy a vízjogi hatósági eljárásban a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/D. § (2) bekezdése alapján az eljárás szünetelésének nincs helye.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, amely esetben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdéseiben és a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Jelen határozat ellen az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés d) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek, ha nincs kijelölt másodfokú hatóság.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének idejét a közigazgatás perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése, a Kp. 39. § (1)-(2) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése I) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő. A Kp. 39. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

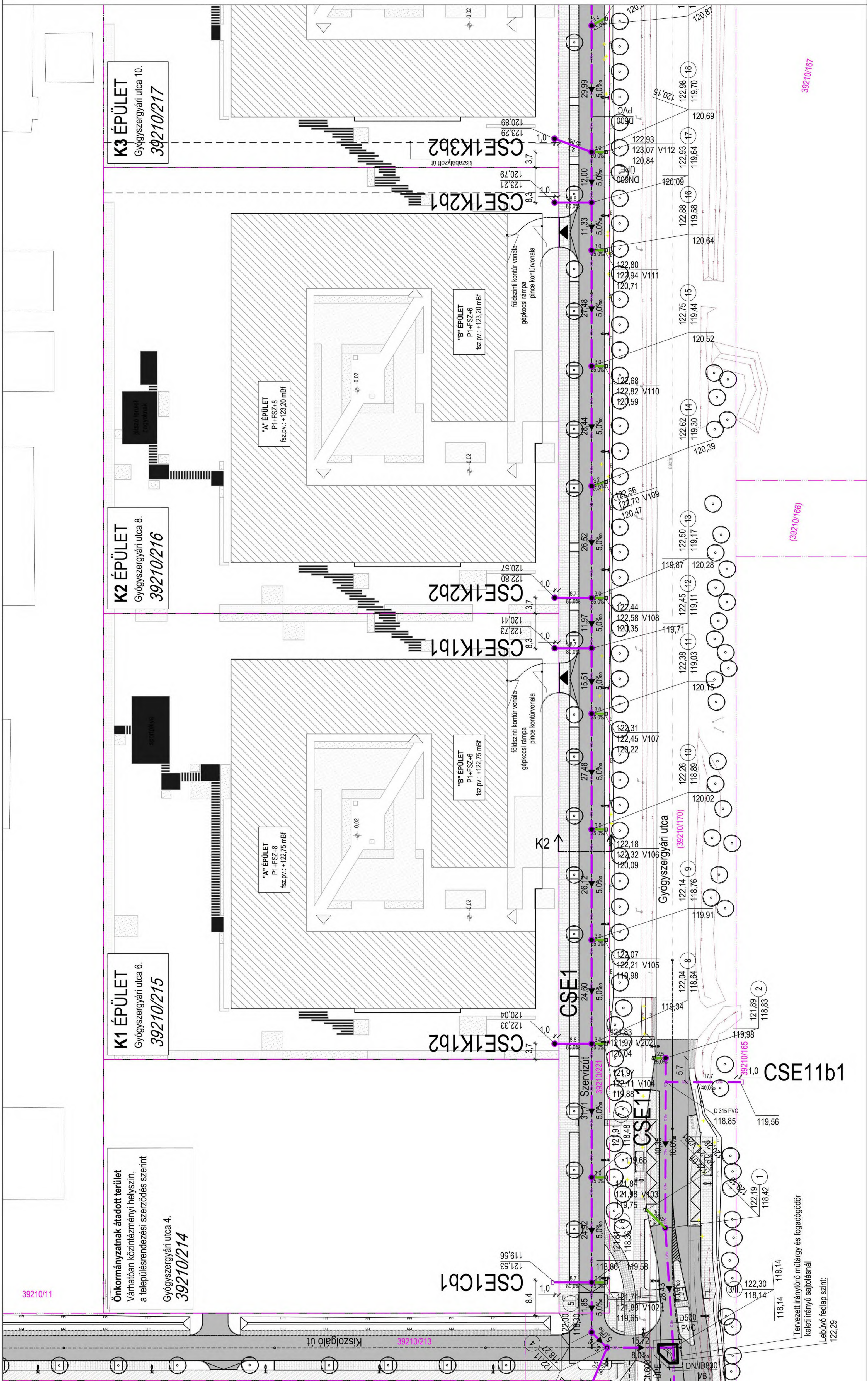
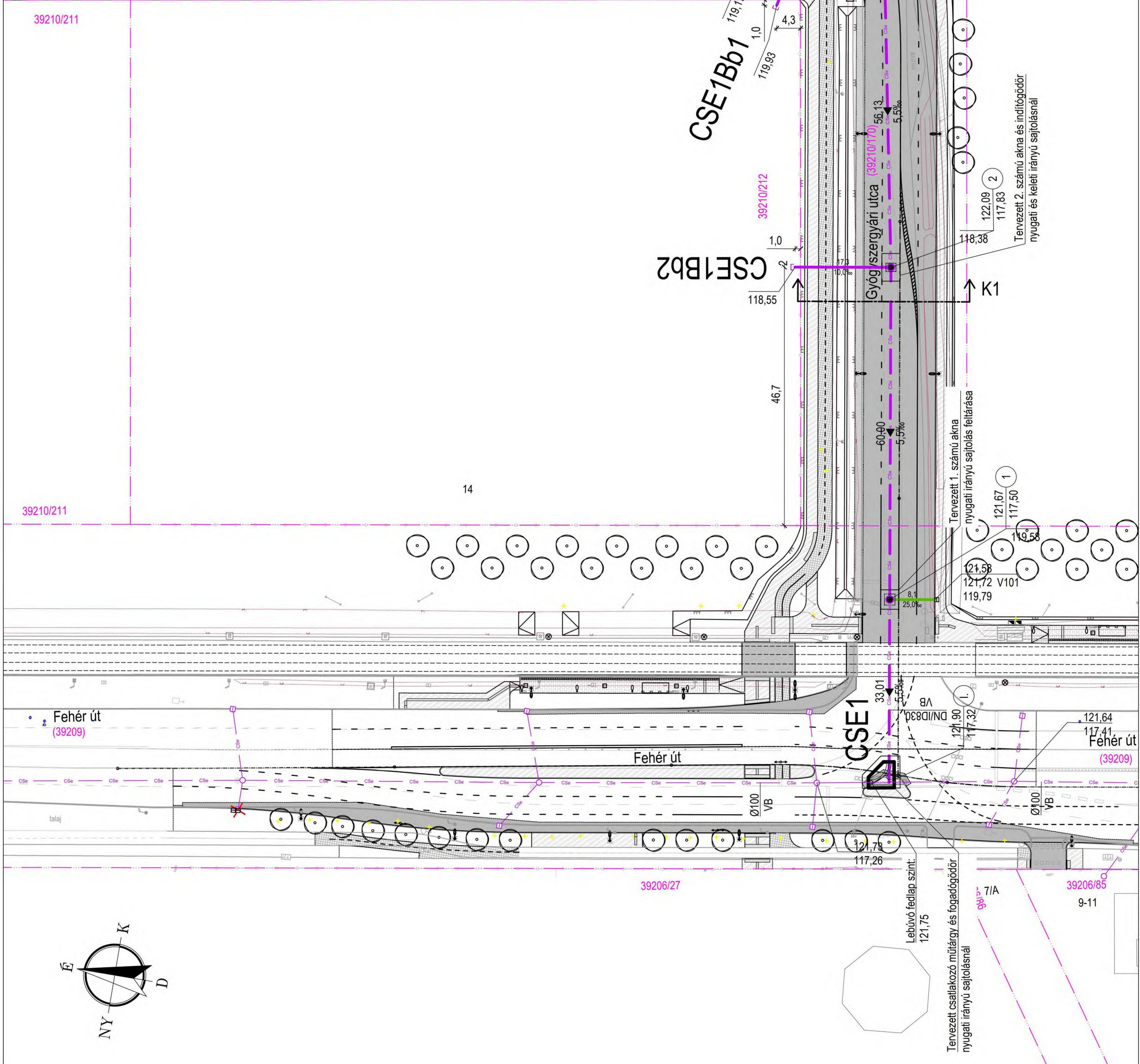
A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Fővárosi Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 1. pontja alapján állapítottam meg.

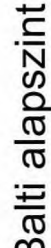
ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30414/2657-12/2025.ált.

[illegible]

MEGJEGYZÉS:
Az ingatlanok bekötései egységesen D315/KG-PVC csatormából épül.
A víznyelők bekötései egységesen D200/KG-PVC csatormából épül.
A KÉPES SN8, az UPE SN10000 csővekből épülnek. A létesülő két műtárgy kiüzéséi lásd a műtárgy részletekben, az aknák kiüzését az akna tervekben.

Megvalósulási
Terv
2025.11.05.

			
Mélyépterv Komplex Zrt		Balti alapszint	
H- 1017 Budapest, Várkorc utca 14. Telefon: (36-1)24-0380 Fax: (36-1)275-4616 E-mail: komplex@melylepterv.hu			
BAYER CONSTRUCT ZRT. FEHER-LIGET KFT.			
Megnevezés: Címazonos:	2025.02. hó Tervező:		
Kincses projekt, Budapest X. kerület Gyógyszergyári utca K1-K5 épületek, szenny- és csapadékvíz elvezetése, Kapcsolódó utépítések csapadékvíz elvezetése, kiváltási terv.		24.06.2147	
Meg-megnevezés:	Részlet:		
Tervezett csatorna szakági helyszínrajza I.		KINCSES-KT-XX-KVIV-EGS-011-M03	
Rajzlap:	Méretarány:	1:500	
Ez a terv a Mélyépterv Komplex Zrt. szellemi terméke. Csak a Mélyépterv Komplex Zrt.-s megrendelő közönség számára szabad felhasználni.			

JELMAGYARÁZAT:

Meglévő telekhatár
Meglévő egyesített csatorna

CSE

csatorna/bekötés elvezetése

Tervezett egyesített csatorna
(sajított csőszakasz)

Tervezett egyesített csatorna

Tervezett csapadékos csatorna
(víznyelő bekötése)

Tisztaakna Akna száma

Fedlap szint

Folyási fenékszint

Tervezett csatlakozó műtárgy

Tervezett iránytörő műtárgy

Tervezett víznyelő
(oldalbeáramlás)

Tervezett víznyelő
(felsőbeáramlás)

Megszűnő víznyelő

K5 ÉPÜLET
Gyógyszergyári utca 14.
39210/219

K4 ÉPÜLET
Gyógyszergyári utca 12.
39210/218

K3 ÉPÜLET
Gyógyszergyári utca 10.
39210/217

"A" ÉPÜLET
P1+FSZ+8
fsz.p.v.: +123.40 mBf

"A" ÉPÜLET
P1+FSZ+8
fsz.p.v.: +123.80 mBf

"A" ÉPÜLET
P1+FSZ+8
fsz.p.v.: +123.70 mBf

"B" ÉPÜLET
P1+FSZ+6
fsz.p.v.: +123.20 mBf

"B" ÉPÜLET
P1+FSZ+6
fsz.p.v.: +123.40 mBf

"B" ÉPÜLET
P1+FSZ+6
fsz.p.v.: +123.40 mBf

"B" ÉPÜLET
P1+FSZ+6
fsz.p.v.: +123.80 mBf

"B" ÉPÜLET
P1+FSZ+6
fsz.p.v.: +123.70 mBf

"B" ÉPÜLET
P1+FSZ+6
fsz.p.v.: +123.20 mBf

MEGJEGYZÉS:

Az ingatlanok bekötései egységesen D315KG-PVC
csatornacsőből épül.

A víznyelők bekötései egységesen D200KG-PVC
csatornacsőből épül.

A KG-PVC SN8, az ÜPE SN10000 csövekből épülnek.

A létesülő két műtárgyak kiűzését lásd a műtárgy
részletterveken, az aknák kiűzését az akna terveken.

Megvalósulási

Terv

2025.11.05.

Balti alapszint

Mélyépterv
Komplex Zrt



H - 1012 Budapest, Várokor utca 14.
Telefon: (36-1)74-0380 Fax: (36-1)375-4616
E-mail: komplex@melyepterv.hu

Megrendelő:
BAYER CONSTRUCT ZRT.
FEHER-LIGET KFT.

Datum:
2024.12. hó
Tervező:
24.06.2147

Rajz megnevezése:
Tervezett csatorna szakági helyszínrajza II.

Fájl név:
Kincs-KT-xx-kiv-ecs-012-m01_tervezett csatorna szakági helyszínrajza II.dwg

Méret:
1:500

Ez a terv a Mélyépterv Komplex Zrt. szellemi tulajdona. Csak a Mélyépterv Komplex Zrt. és Megrendelő közötti szerződés szerinti szabad felhasználható.



Budapest Főváros
Kormányhivatala Földhivatali
Főosztály
Magyarország 1149 Budapest,
Bosnyák tér 5.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)

Ügyazonosító:
INyer/TULLAP/20260316/26054
2026.03.16

Elektronikusan hitelesítve: 2026.03.16. 15:38:54



ELEKTRONIKUS
INGATLAN-NYILVÁNTARTÁS

Oldal 1/1

Budapest X ker.
Belterület, 39210/170 helyrajzi szám

1106 BUDAPEST X KER., GYÓGYSZERGYÁRI UTCA . "FELÜLVIZSGÁLAT ALATT"
Budapest X ker., Belterület, 39210/170

I. RÉSZ

1.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 109421/1/2006/06.04.06				
	AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK				
	Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	-	Kivett / út	0	2 0872	0

II. RÉSZ

1.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 109421/1/2006/06.04.06				
	Tulajdonjog				
	Jogállás: TULAJDONOS Tulajdoni hányad: 1/1 Jogcím: ingatlan megosztás Név: FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT Jogosult címe: 1052 BUDAPEST V.KER., Városház utca 9-11				

III. RÉSZ

1.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 109421/1/2006/06.04.06				
	-				
	a T-71605 ttsz-ú térrajz alapján felosztva a 39210/164-194 hrsz-ra				
6.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 131863/1/2011/10.10.27				
	Vezetékjog				
	1407 m2 nagyságú területre vonatkozóan, VMB-151/2010 Név: ELMŰ HALÓZATI KFT. Jogosult címe: 1132 BUDAPEST XIII.KER., Váci út 72-74.				

Az E-hiteles tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

NYILATKOZAT

(kérjük a megfelelő helyen jelölje X-el)

Alulírott **Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft.** (2038 Sóskút, Homokbánya út 3., Cg.: 13 09 232887) a Budapest, X. kerület Gyógyszergyári utcában megépített víziközművek vagyonátadásához kapcsolódóan nyilatkozom

1.)

beruházás kapcsán levonási jogom	
keletkezett	nem keletkezett
	X

ÁFA levonás	
történt	nem történt
	X

2.) az átadásra kerülő víziközmű bekerülési értéke bruttó **10.627.124 Ft**

nyilvántartásunkban a víziközmű		
befejezetlen beruházásként	aktivált állományként	készletként
		X

Budapest, 2026. március

[Signature]

Fehér-Liget
Ingatlanhasznosító Kft.
Balázs Attila
Ügyvezető

ALÁÍRÁSMINTA

Alulírott [REDACTED];
[REDACTED];
[REDACTED] mint a **FEHÉR-LIGET INGATLANHASZNOSÍTÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG** (székhelye: 2038 Sóskút, Homokbánya út 3.; a továbbiakban: **Társaság**) ügyvezetője a Társaságot akként jegyzem, hogy a Társaság kézzel vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott neve alá vagy fölé teljes nevemet

ő n á l l ó a n

az alábbiak szerint írom alá:

.....

Alulírott **DR.** [REDACTED]
[REDACTED] nyilvántartó kamara: Budapesti Ügyvédi Kamara; kamarai azonosító szám: 36057865) tanúsítom, hogy a fenti aláírásmintát [REDACTED]
[REDACTED], aki személyazonosságát a [REDACTED] számú személyi igazolványával, lakcímét pedig a [REDACTED] számú lakcímkártyájával kellőképpen igazolta, előttem saját kezűleg írta alá.

Nyilatkozom, hogy az aláírásmintát a Társaság változásbejegyzési eljárása során láttam el ellenjegyzéssel. Ezen általam ellenjegyzett aláírásminta a változásbejegyzési kérelem mellékletét képezi. A változásbejegyzési kérelem alapját képező létesítő okiratot én készítettem és láttam el ellenjegyzéssel. Így a jelen aláírásminta megfelel a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-ában írt feltételeknek. -----

Kelt: Sóskút, 2024. február 26.-----

AZ OKIRATOT KÉSZÍTETTEM ÉS ELLENJEGYZEM AZ ÜTTV. 44.§ (3) BEKEZDÉS A) PONTJA ALAPJÁN (AZ ELLENJEGYZŐ ÜGYVÉD HELYETTESÍTÉSÉRE JOGOSULT SZEMÉLY JELENLÉTÉRE TEKINTETTEL) BUDAPESTEN,~~2024~~ **2024**. ~~FEBR.~~ **FEBR.** 27. NAPJÁN:

