

## Megállapodás víziközművek átvételéről

a továbbiakban: **Megállapodás**, amely létrejött egyrészről

Természetes személy esetén:

név: **V. A. T.**  
anyja születési neve:  
születési hely és idő:  
cím:  
adóazonosító sz.:  
szig. sz.:

mint **Átadó1** (a továbbiakban: **Átadó1**),

név: **Z. E.**  
anyja születési neve:  
születési hely és idő:  
cím:  
adóazonosító sz.:  
szig. sz.:

mint **Átadó2** (a továbbiakban: **Átadó2**, Átadó1 és Átadó2 együtt **Átadók**)

másrészről

### **Budapest Főváros Önkormányzata**

székhelye: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.  
törzskönyvi azonosító szám: 735638  
adószám: 15735636-2-41  
KSH statisztikai számjel: 15735636-8411-321-01  
képviseli: Karácsony Gergely főpolgármester  
mint **Átvevő** (a továbbiakban: **Átvevő** vagy **Fővárosi Önkormányzat**)

(a továbbiakban együttesen: **Felek**) között alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1. Átadók kijelentik, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 1. § 43. pontja alapján víziközműnek minősülő vagyonelem létrehozására irányuló beruházást végzett (Átadó1, mint beruházó; Átadó 2, mint engedélyes). Az 1. sz. melléklet szerint megvalósult víziközművet (a továbbiakban: **Víziközmű**) Átadók térítésmentesen Átvevő tulajdonába kívánják adni, mivel a Vksztv. 6. § (1) bekezdése szerint víziközmű kizárólag az állam és települési önkormányzat tulajdonában állhat. A Vksztv. 5/F. § (4) bekezdése alapján az 5/F. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott, víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos feladatokat a közigazgatási területén lévő felhasználási helyekre és az azokat közvetlenül ellátó víziközműre nézve az (5) bekezdésben foglalt eltéréssel a fővárosban Budapest Főváros Önkormányzata látja el. Felek rögzítik, hogy jelen Megállapodást a Vksztv. 8. § (1)-(2) bekezdései alapján, és annak érdekében kötik, hogy a Vksztv.-ben foglaltaknak megfelelően rendezzék a jelenleg Átadók tulajdonában lévő Víziközmű tulajdonjogi helyzetét.

2. Jelen Megállapodásban Átadók térítésmentesen átruházzák a Víziközmű tulajdonjogát Átvevőre, melyet Átvevő elfogad és a Víziközművet tulajdonába veszi.

3. Felek megállapodnak, hogy külön birtokátruházási eljárást nem folytatnak le, a birtokátruházás napjának a Megállapodás 1. sz. mellékletét képező műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv (a továbbiakban: **Jegyzőkönyv**) aláírásának napját tekintik. A Víziközmű vonatkozásában jelen Megállapodás hatálybalépésének napjától az Átvevőt illetik a tulajdonos jogai, illetve terhelik kötelezettségei, Átvevő szedi azok hasznait, viseli az azokkal járó terheket és kárveszélyt. Felek rögzítik, hogy Átvevő tulajdonában lévő, illetve tulajdonába kerülő víziközművek üzemeltetője a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (a továbbiakban: FCSM Zrt.), amely a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott engedély alapján a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás biztosítására szolgáló víziközművek üzemeltetésére kizárólagosan jogosult Budapest főváros területén. Emellett az FCSM Zrt.-nek a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a

vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelete 4. melléklet 23. pontja alapján a Fővárosi Önkormányzat kötelező, közművel történő szennyvízelvezetési, -kezelési, -ártalmatlanítási feladatainak ellátása tekintetében kizárólagos joga van.

4. Felek megállapodnak, hogy Átvevő a Víziközművet a jelen Megállapodás mellékletét (1.sz. melléklet) képező, az FCSM Zrt. által jóváhagyott Jegyzőkönyv szerinti műszaki tartalommal és **6.096.000 Ft**, azaz hatmillió-kilencvenhatezer forintértéken veszi át.

5. Felek rögzítik, hogy a Víziközmű térítésmentes átadása az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény hatályán kívüli ügylet, így sem az Átadónál, sem az Átvevőnél nem keletkezett általános forgalmi adó fizetési kötelezettséget.

6. Átadók kijelentik, hogy Átvevő felé az átadásra kerülő Víziközművel kapcsolatban semmilyen igénye, követelése nincs, és igényt, követelést a jövőben sem támaszt. Átadók kijelentik továbbá, hogy tudomásuk szerint az átadott Víziközmű per-, teher- és igénymentes, illetve harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását korlátozná vagy akadályozná. Átadók kijelentik, hogy a Víziközmű tekintetében fennálló garanciális jogait (szavatosság, jótállás, stb.) jelen Megállapodás aláírásával Átvevőre engedményezi.

7. Átadók kijelentik, hogy a Jegyzőkönyv alapján az átadásra kerülő Víziközmű üzemeltetésre alkalmas.

8. Átadók kijelentik, hogy a Víziközmű vonatkozásában vízvezetési szolgalmi jog alapítása esetén az alapításhoz és annak ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez a szükséges nyilatkozatokat térítésmentesen megteszik – amennyiben szükséges, harmadik személy hozzájárulását megszerzik – és Átvevővel együttműködik.

9. Átadók tudomásul veszik, hogy Átvevő az átvett Víziközművet jelen Megállapodás létrejöttét követően aktiválja, mint aktivált vagyont a vagyonmérlegében megjeleníti.

10. Felek részéről kapcsolattartásra kijelölt személyek:

**Átadó1 részéről:**

beosztás: magánszemély

postacím:

telefon:

**Átadó2 részéről:**

beosztás: magánszemély

postacím:

telefon:

**Átvevő részéről:**

beosztás: a Városüzemeltetési Főosztály vezetője

postacím: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

telefon: 06-1-327-1132

11. A Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodás előkészítése során a kapcsolattartási adatok, mint személyes adatok megadására a másik féllel való szerződéskötés, valamint szerződés létrejötte esetén annak teljesítése érdekében van szükség. Felek a jelen Megállapodás teljesítése során az adatvédelemre vonatkozó jogszabályok, így különösen a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelet (a továbbiakban: GDPR rendelet) illetve az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Info tv.), rendelkezéseinek betartásával kötelesek eljárni. Felek kijelentik, hogy a jelen Megállapodás megkötésével, teljesítésével összefüggő adatkezelésről az érintettek a GDPR Rendelet 12. cikke alapján a 13. és 14. cikkben meghatározott tartalmú tájékoztatást megkapták. A Fővárosi Önkormányzat adatvédelmi tájékoztatója a <https://einfoszab.budapest.hu/form/adatkezelesi-tajekoztatok?id=892> linken érhető el.

12. Átadók kijelentik, hogy jelen Megállapodásban foglalt minden rá vonatkozó, illetve általa közölt adat és tény a valóságnak megfelel.

13. Felek jelen Megállapodást Budapest Főváros Főpolgármesterének ..... /2026. ( . . ) sz. határozata alapján kötik meg.

14. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a Vksztv. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

15. Jelen Megállapodás 4 (négy) egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, melyből Átadót 1-et és Átadó 2-t 1-1 (egy) példány, Átvevőt 2 (kettő) példány illeti meg.

16. Jelen Megállapodás mindkét fél részéről történő aláírása napján lép hatályba, a Megállapodás nem egyidejű aláírása esetén Felek a hatálybalépés napjának az utolsó aláírás napját tekintik.

17. Felek a jelen Megállapodást, annak elolvasása és értelmezése után, mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt, a kellő felhatalmazás birtokában, jóváhagyólag írták alá.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: FCSM Zrt. és Átadók közötti műszaki vizsgálati jegyzőkönyv

2. sz. melléklet: műszaki-pénzügyi kimutatás

3. sz. melléklet: vízjogi létesítési engedély; megvalósulási helyszínrajz; érintett ingatlan tulajdoni lapja; ÁFA nyilatkozat; Tulajdonrendezettségi Nyilatkozat

Budapest, ..... év.....hó.....nap

Budapest, ..... év.....hó.....nap

.....  
**Átvevő**  
Budapest Főváros Önkormányzata  
Karácsony Gergely  
főpolgármester

.....  
**Átadó1**

.....  
**Átadó2**

Pénzügyi ellenjegyzést végezte:

.....  
**Bakó Aliz**  
gazdasági igazgató

Dátum: Budapest, .....év.....hó.....nap

# FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBA KERÜL

## KÖZCSATORNÁK MŰSZAKI VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Budapest, 2024 DEC 05. / 4 példányban.

vízgyűjtőterület: 01

A vizsgálat tárgya:

**Budapest, XV. ker. Újfalusi út (Kenderföld u. – Malomrét u.)  
szennyvízcsatorna építés**

A kivitelezés megkezdéséhez szükséges engedélyek: -

Vízjogi létesítési engedély száma, kelte: 35100/2410/2021.ált.;2023.06.22.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. építési hozzájárulásának száma, kelte:

042348/2022;I-22291381/HFCS2022;2022.07.19.

Építés befejezését közlő levél dátuma: 2024.10.03. (Dokumentáció érkezett: 2024.10.17.)

Átadás-átvételi eljárás kezdete: 2024.10.22.

Átadás-átvételi eljárás befejezése: azonos a jelen jegyzőkönyv keltezésével

**Üzembe helyezés időpontja: .....**

**Vállalt garancia időtartama: 3 év**

**Vizsgált szakasz:**

- XV. Újfalusi út  
(Kenderföld u. – Malomrét u.)  
elválasztott szennyvíz**

**A vizsgálati eljárás résztvevői:**

Útkezelő képviselőjében:

Beruházó (bonyolító) képviselőjében:

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. képviselőjében:

[REDACTED]

Megbízó / Építtető képviselőjében:

Kivitelező képviselőjében:

[REDACTED]

**A csatornaépítés jellege:** beruházás

**A beruházás résztvevőinek adatai:**

**Beruházó**

[REDACTED]

műszaki ellenőre neve:

[REDACTED]

**Kivitelező**

neve:

[REDACTED]

címe:

[REDACTED]

felelős cégvezető neve:

[REDACTED]

**Tervező**

neve:

[REDACTED]

címe:

[REDACTED]

**A műszaki vizsgálat dokumentációjának tartalomjegyzéke:**

1. Vizsgálati anyag	1 pld.
2. Geodéziai kiértékelés	1 pld.
3. Levelezési anyag	- pld.
4. Vízforgó létesítési engedély	1 pld.
5. FCSM Zrt. üzemeltetői hozzájárulása	1 pld.
6. Kivitelezői nyilatkozat (felelős műszaki vezető)	1 pld.
7. Munkakezdés bejelentés	1 pld.
8. Készrejelentés	1 pld.
9. Engedélyezési helyszínrajz (pecsételt)	1 pld.
10. Engedélyezési hossz-szelvény	1 pld.
11. Megvalósulási helyszínrajz (kivitelezői pecséttel)	1 pld.
12. Megvalósulási hossz-szelvény (kivitelezői pecséttel)	1 pld.
13. Bontási terv	- pld.
14. Műtárgyrajz	- pld.
15. Bekötőcsatornák telekhatári csatlakozásáról készült fényképek	- pld.
16. Beépített anyagok minőségi bizonylatai	1 pld.
17. Ágyazati és földvisszatöltési tömörségi bizonylatok	1 pld.
18. Építési napló másolata	1 pld.
19. Vízzárósági próba / Nyomáspróba jegyzőkönyv	1 pld.
20. Ingatlantulajdonosok névjegyzéke	- pld.
21. HBCS bemérések vázlatrajzai	- pld.
22. Talajvíz, rétegvíz közcsatornába való bevezetésének engedélye	- pld.
23. Talajvíz mennyiségét igazoló nyilvántartás másolata	- pld.
24. Megvalósulási helyszínrajz, megvalósulási hossz-szelvény, műtárgyrajz CD-n	1 pld.

**A csatornavizsgálat megállapításai:**

**Leltári adatok:**

1. **Vizsgált szakasz:** utcakód: 9713 / befogadó kód:  
szelvénytípus: Adategyeztetés időpontja:

**XV. Újfalusi út**  
átvételi határok: **Kenderföld u. – Malomrét u.**  
csatorna rendszere: **elválasztott szennyvíz**



	alak:	méret:	anyag:	hossz:	db:
törzscsatorna	kör	30	KG-PVC	96,90	
házi bekötővezeték	kör	20	KG-PVC	18,60	3
tisztítóakna			b	7,97	2

**Nyilatkozatok:**

**Útkezelő nyilatkozata:**

**Kivitelező nyilatkozata:**

Tárgyi munkát a rendelkezésünkre bocsátott terveknek, jóváhagyásoknak, módosításoknak és a leltári adatoknak megfelelően, az érvényben lévő előírások szerint azt megbízónk részére átadjuk. Megvalósulási dokumentációkat átadtuk.

**Beruházó nyilatkozata:**

Beruházó tudomásul veszi, hogy az FCSM Zrt. nem tudja az önerős formában megvalósult közcsatorna tulajdonjogát átvenni, ezért a szerződés tárgyát képező közcsatornát Beruházónak Budapest Főváros Önkormányzata (1052 Budapest, Városház u. 9-11.) tulajdonába kell átadnia.

Beruházó vállalja, hogy az elkészült közcsatorna tulajdonjogának Fővárosi Önkormányzat részére történő átadását a műszaki vizsgálati jegyzőkönyv FCSM Zrt., mint üzemeltető részéről történt sikeres lezárását követően 30 napon belül kezdeményezni fogja.

Beruházás nettó összege: 4800000.....



aláírás, p.h.

**Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. nyilatkozata:**

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. tárgyi közcsatornát ipari kamerával megvizsgálta. A közcsatorna üzemeltetésre alkalmas.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 37 §(1) bekezdése alapján a víziközmű-szolgáltató, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott működési engedélyben meghatározott ellátási területen, kizárólagosan jogosult és köteles víziközmű-szolgáltatást végezni. A tárgyi közcsatorna vízjogi üzemeltetési engedélyét, mint a Főváros kizárólagos csatornaszolgáltatója, a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. jogosult megkérni azt követően, hogy Beruházó megindította a tulajdonba adást az ellátásért felelős Fővárosi Önkormányzat részére, és ezt írásos dokumentummal igazolja Fővárosi Csatornázási Művek Zrt felé.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. felhívja a figyelmét Tulajdonosnak, hogy a 12/1988.(XII.27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM sz. rendeletben előírt kötelező alkalmassági idő alatt a létesítményben keletkező – kivitelezésre visszavezethető - mindennemű anyagi és erkölcsi felelősséget kivitelezőre, illetve annak jogutódjára hárítson.

K. m. f.



.....

Beruházó



Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.



Útkezelő



Kivitelező



**Beruházó megnevezése:****CSATORNÁZÁSI LÉTESÍTMÉNYEK MŰSZAKI ÉS PÉNZÜGYI KIMUTATÁSA**

(Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.- nek a XV. Újfalusi út szennyvízesatorna építés 113B/2024M számú jegyzőkönyv alapján üzemeltetésre átadott csatornák)

Vizgyűjtő	Kivitelező	Utca név	Szakaszhatár	Csat. hossz 300 (fm)	Bek. vz. száma (db)	Bek. vez. hossza 200 (fm)	Tiszító-aknak száma (db)	Tiszító-aknak hossza (fm)	Műszaki átadás-átvétel	Átad-árvét jkv. száma	Beruházás nettó érték Ft	ÁFA Ft	Beruházás bruttó érték Ft
01		Újfalusi út	Kenderföld utca Malomrét utca	96.90	3	18.60	2	7.97	2024.03.05.	113B/2024M	4,800,000	1,296,000	6,096,000
									Mindösszesen:		4,800,000 Ft	1,296,000 Ft	6,096,000 Ft

Dátum: 2024.11.26.

p.h.



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Budapest XV. kerület, Lencsike utca  
Patakpart utca – Hambár utca – Újfalusi út –  
Lóherés utca – Kenderföld utca – Malomrét  
utca szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési  
engedélye

Vízikönyvi szám: D.2/2/3474

Hiv.szám: 35100/2410/2021. ált.

Telefon: [REDACTED]

## H A T Á R O Z A T

1./ [REDACTED] a továbbiakban: Engedélyes) részére a [REDACTED] a továbbiakban: Tervező) által készített 31/20 tervszámú terve alapján a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

### vízjogi létesítési engedélyt

adok.

**2./ Létesülnek:** Budapest XV. kerület, Lencsike utca –Patakpart utca – Hambár utca Újfalusi út – Lóherés utca – Kenderföld utca – Malomrét utca szennyvízelvezetése érdekében az alábbi vízilétesítmények:

#### 2.1./ Szennyvízelvezetés:

**Napi szennyvíz mennyiség:** 74 m<sup>3</sup>/nap

##### 1-0-0 jelű szennyvízcsatorna: Lencsike utca-Patakpart utca

- 268,47 fm DN300 KG-PVC gravitációs szennyvízcsatorna
- $i=6,0\text{‰}$
- $Q_{\text{tot}}=93,6\text{ l/s}$

Befogadó: az Újfalusi úti meglévő DN300 KG-PVC szennyvízcsatorna 110,91 mBf folyásfenékszinten.

##### 1-1-0 jelű szennyvízcsatorna: Hambár utca

- 114,98 fm DN300 KG-PVC gravitációs szennyvízcsatorna
- $I=6,0\text{‰}$
- $Q_{\text{tot}}=93,6\text{ l/s}$

Befogadó: a tervezett 1-0-0 jelű szennyvízcsatorna 112,48 mBf. folyásfenékszinten.

##### 2-0-0 jelű szennyvízcsatorna: Malomrét utca-Újfalusi út

- 414,17 fm DN300 KG-PVC gravitációs szennyvízcsatorna
- $I=6,0\text{‰}$
- $Q_{\text{tot}}=93,6\text{ l/s}$

Befogadó: a Mogyoród útján meglévő DN300 KG-PVC szennyvízcsatorna 101,23 mBf folyásfenékszinten.

##### 2-1-0 jelű szennyvízcsatorna: Lóherés utca

- 172,26 fm DN300 KG-PVC gravitációs szennyvízcsatorna
- $I=6,0\text{‰}$

**Ügyfelfogadás:** Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban a fenti időpontokban **csak előzetes időpont-egyeztetést követően** fordulhatnak személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

-  $Q_{\text{tot}} = 93,6 \text{ l/s}$

Befogadó: a tervezett 2-0-0 jelű szennyvízcsatorna 112,26 mBf folyásfenékszinten.

#### 2-2-0 jelű szennyvízcsatorna: Kenderföld utca

- 198,25 fm DN300 KG-PVC gravitációs szennyvízcsatorna

-  $I = 6,0 \text{ ‰}$

-  $Q_{\text{tot}} = 96,3 \text{ l/s}$

Befogadó: a tervezett 2-0-0 jelű szennyvízcsatorna 111,52 mBf folyásfenékszinten.

Végső befogadó: Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep.

#### 2.2./ Vízügyi objektumazonosító szám:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AHT523	Budapest (Észak -Pest) – Agglomerációs településrész	Agglomerációs településrész

**3./ E vízjogi létesítési engedély 2025. június 30. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt – a vizgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

#### 4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
2. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
3. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló rendeletben és a vizgazdálkodási hatósági jogkörgyakorlásáról szóló rendeletben foglalt mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízellátésművek nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. Az építés ideje alatt Engedélyesnek a kivitelezéshez szükséges hatályos hozzájárulásokkal rendelkeznie kell.
7. A szennyvízcsatorna kivitelezését a befogadótól kiindulva kell megkezdeni.
8. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
9. Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezte esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
10. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről

szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.

11. A tevékenység nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megadott (B) szennyezettségi határértékek túllépését.
12. A vezetékekkel és csatornákkal párhuzamos és keresztező vezetékeknel a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
13. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. Határidő: az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
14. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
15. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
16. A kivitelezés befejeztével a terület eredeti állapotának helyreállításáról gondoskodni kell.
17. A vízilétesítmények létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
18. A szennyvízelvezető rendszer beüzemelése előtt el kell készíteni a csatornaszakasz vízzárósági próbáját. Nem megfelelés esetén a hibák pontos helyét meg kell határozni, a hibák kijavítását követően a próbát meg kell ismételni.
19. Elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet, egyesített rendszerű szennyvízelvezető műbe a víznyelőn keresztül szennyvizet, továbbá elválasztott rendszer esetén a csapadékvíz-elvezető műbe szennyvizet juttatni tilos.
20. A vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (a továbbiakban: FCSM Zrt.) üzemeltetői nyilatkozatát csatolni kell.
21. A vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez csatolni kell a vízzáróságról készült jegyzőkönyvet, üzemeltetési szabályzatot valamint a megvalósulási tervdokumentációt.
22. Az üzemeltetői és kezelői nyilatkozatokban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
23. A FCSM Zrt. I-2291381/HFCS2022 iktatószámú tervjövőhagyó nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

**5./ A Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-14/NEO/1154-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása: „A tárgyban jelzett**

megkeresésére az általános közigazgatási rendtartásról szóló (Továbbiakban: Ákr.) 2016. CL. tv. 55. §-a, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. Rendelet 11.§ (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi

**s z a k h a t ó s á g i h o z z á j á r u l á s t a d o m:**

*A beadott dokumentumok alapján a Budapest XV. kerület, Lencsike utca – Patakpart utca – Hambár utca – Újfalusi út - Lóherés utca – Kenderföld utca – Malomrét utca szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyéhez közegészségügyi szempontból az alábbi kikötéssel járulok hozzá:*

**Az üzemeltetés során a meglévő közművek védelméről gondoskodni kell, különösen az ivóvíz hálózat fokozott védelméről.**

*Felhívom a figyelmét, hogy az üzemeltetés során esetlegesen megsérült ivóvízvezetékek csak negatív vízvizsgálati eredmény megléte után üzemeltethetők.*

*Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az engedélyező határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

**6./ A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály BP/2604/00246-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:**

**„Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya, Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: BFKH Örökségvédelmi Osztály) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozó közigazgatási hatósági ügyben az alábbi örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalást adom.**

**ÖRÖKSÉGVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

*A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1. szám, a továbbiakban Engedélyező hatóság) megkeresésére, a Budapest XIV. kerület közigazgatási területén a Lencsike utca – Patakpart utca – Hambár utca – Újfalusi út – Lóherés utca – Kelenföld utca – Malomrét utca szennyvíz elvezetésére vonatkozó létesítésére és megszüntetésére vonatkozó engedély kiadásához örökségvédelmi szempontból*

**kikötésekkel hozzájárulok.**

**A szakhatósági állásfoglalásom kikötései a következők:**

**1. A tárgyi munkával összefüggésben szükséges földmunka végzése a az elejétől a végéig régészeti megfigyelés mellett végezhető. A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló iratot BFKH Örökségvédelmi Osztályának meg kell küldeni.**

**A régészeti megfigyelés elmulasztása esetén a jelen engedély jogosultját örökségvédelmi bírsággal kell sújtani. A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló iratot a használatbavételi engedély iránti kérelemhez mellékelni kell.**

2. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal a **BFKH Örökségvédelmi Osztályához** be kell jelenteni.

3. Ha a régészeti megfigyelés mellett végzett kivitelezési munkák során régészeti leletek kerülnek elő, azok szakszerű feltárásáról, dokumentálásáról és védelméről gondoskodni kell, valamint az előkerült régészeti leletek mértékétől függően megelőző (és próba) régészeti feltárást kell végezni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a tárgyban megjelölt területen a **Budapesti Történeti Múzeum**

(a továbbiakban **BTM**) jogosult.

A **BTM** a régészeti szakfeladat (régészeti megfigyelés) ellátását az **Építetővel** megkötött megállapodást követően kezdi meg.

A **BTM Ásatási Projektiroda** elérhetőségei:

telefon: +36 (1) 487-8816

cím: 1014 Budapest, Szent György tér 2. szám II. em./256.

e-mail: [asatas@btm.hu](mailto:asatas@btm.hu)

5. Felhívom az **Építető** figyelmét arra, hogy **örökségvédelmi bírsággal** (a továbbiakban: **bírság**) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)

- a kulturális örökség védelméről szóló törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély vagy tudomásul vétel nélkül vagy attól eltérő módon végzi,
- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit **jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja**, valamint
- a védett kulturális örökségi elemet **kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti**,
- régészeti feltárást feltárási **jogosultság nélkül** vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői **jogosultság nélkül** végez,
- nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.

**Bírsággal** sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom az **Engedélyező hatóság** eljárását befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Eljárásomban egyéb eljárási költség nem merült fel.”

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az FKI-KHO végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 131. § (2)-(3)

bekezdésében és a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontjában foglalt pénzbírság kiszabásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

**7./ A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/06992-2/2021. számú végzésben:**

*„ A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság) tárgyi ügyben érkezett 35100/2410-3/2020.ált. számú szakhatósági megkeresését átvizsgálva megállapítom a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörének hiányát és a kérelmet*

***visszautasítom.***

*E döntés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.”*

**A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.**

**Jelen engedély nem mentesíti Engedélyest az építéshez szükséges más hozzájárulások, hatósági engedélyek beszerzése alól!**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 100 000 Ft, és rendelkezem az Engedélyes által 2021. 01.29. napján megfizetett 100 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj Engedélyes részére történő visszautalásáról.

Megállapítom továbbá, hogy a népegészségügyi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 23.900 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

Jelen vízjogi létesítési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízellátási létesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton négy példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díja 50.000 Ft, amit a Magyar Államkincstár 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

**I N D O K O L Á S**

Tárgyi ügyben Engedélyes megbízásából eljáró Tervező 2021. július 7. napján érkezett kérelmében vízjogi létesítési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek elektronikus példányát, a tervezői jogosultság igazolását ( [REDACTED] [REDACTED] );
- az Engedélyes tulajdonosi hozzájárulását (3/287-2/2021);
- az Engedélyes közútkezelői hozzájárulását (3/286-2/2021);
- az érintett közmű közműnyilatkozatát (BDK Kft., ELMŰ Hálózati Kft., FCSM Zrt., Fővárosi Vízművek Zrt. MVM Főgáz Földgázhálózati Kft.);
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vízügyi objektumazonosító nyilatkozatát (00802-0002/2021.);
- az FCSM Zrt. üzemeltetői nyilatkozatát (I-22291381/HFCS2022);
- az érintett ingatlanok tulajdonosainak hozzájárulása (Budapest XV. kerület 98093/1, 98093/16, 98093/30, 98093/31, 98093/32, 98093/34, 98093/53 és 98093/76 hrsz.);
- az adatlap a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

**A Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály**  
BP-14/NEO/1154-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„ A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2023. február 7-én a Budapest XV. kerület, Lencsike utca – Patakpárt utca – Hambár utca – Újfalusi út - Lóherés utca – Kenderföld utca – Malomrét utca szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyéhez szükséges szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát.

A megkereséshez csatolt dokumentációt áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy az abban foglaltak alapján a vízjogi létesítési engedélyezésnek közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Szakhatósági állásfoglalásom az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben megállapított hatósági jogkörömben, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. §. és a 2. számú melléklet szerint meghatározott illetékességemben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről, az 531/2017.(XII.29.) Kormány rendelet 1. melléklet 16. pont 6. alpontja alapján adtam ki.

*E szakhatósági állásfoglalás a fent említett jogszabályhelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló (Továbbiakban: Ákr.) 2016. CL. tv. 55. §, valamint az Egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi. XI. törvény rendelkezésein alapul. Az önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 55.§. (4) bekezdése alapján zártam ki.*

*Jelen szakhatósági hozzájárulás a társhatóságok engedélyét nem pótolja, azzal együtt érvényes.*

**A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** BP/2604/00246-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal/előírással hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

**„ A tárgyi ügyben az Engedélyező hatóság előtt az Építető által előterjesztett kérelemre hatósági engedélyezési eljárás indult.**

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. R.) I. § (1) alapján az 1. melléklet 16. pont 26. alpontjában foglalt rendelkezése szerint az előtte folyamatban lévő engedélyezési eljárásban megkereste BFKH. Örökségvédelmi Osztályát szakhatósági állásfoglalás kialakítása érdekében.*

*A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartás adatai szerint a kérelemmel érintett, terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 35. pontja szerinti régészeti lelőhely, amely a nyilvántartásban 76417 azonosító számokon szerepelnek, valamint a tervezett építési tevékenység a kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő műemléki jelentőségű területet, műemlék történeti tájat vagy világörökségi helyszínt vagy világörökségi terület nem érint.*

**Örökségvédelmi szakhatósági eljárásom során a Kötv.-ben, valamint a 68/2018 R. 87. § (1) bekezdésében és az ott megjelölt 88. és 89. §-ban előírtak vizsgálatát követően megállapítottam, hogy a kérelemmel érintett ingatlanon a tervezett, földmunkával járó tevékenység a rendelkező részben tett kikötésekkel örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az Engedélyező hatóság eljárásához az előzetes örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat kikötésekkel megadtam. A tervezett építési tevékenység műemléki értéket és érdeket nem érint.**

**Örökségvédelmi szempontból tett feltételeim a következő jogszabályhelyeken alapulnak: 1. A Kötv. 22. § (1) bekezdése és (3) bekezdésének a) pontjában előírtak alapján régészeti megfigyelést irtam elő. A régészeti megfigyelés megkezdésének bejelentését a 68/2018 R. 29. § (1) bekezdése alapján irtam elő.**

*A bejelentést a 68/2018 R. 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatványon kell megtenni.*

*2. A 68/2018. R. 35. § (1)-(2) bekezdése alapján.*

*3. A Kötv. 24. § (2) bekezdésének alábbiakban hivatkozott pontjai, valamint a 19. § (2) bekezdése alapján.*

*4. A Kötv. 20. § (4) bekezdésének b) pontjában előírtak szerint.*

5. A *Kötv. 82. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a c)-f) pontjai és (2) bekezdése alapján.*

*A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésének figyelembevételével tettem.*

*A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdésének figyelembevételével tettem.*

*A BFKH. Örökségvédelmi Osztálydöntési hatásköre és illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján, a 68/2018. R. 3. § (1) bekezdésének a) pontján, továbbá a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 39. § (1) bekezdésén alapul.”*

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/06992-2/2021. számú végzésében megállapította szakhatósági hatáskörének hiányát és a kérelmet visszautasította.**

Végzését az alábbiakkal indokolta:

*„A Hatóság 35100/2410-3/2020.ált. számú megkeresésében a Budapest XV. kerület, Lencsike utca — Patakpart utca — Hambár utca — Újfalusi út — Lóherés utca — Kenderföld utca — Malomrét utca szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában a Környezetvédelmi Hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.*

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése Szerint: „A Kormány - a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.”*

*A vízjogi engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskör megállapításához a bevonás és közreműködés feltételeit az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja tartalmazza.*

*Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontjában foglaltakat alapul véve az egyes környezeti elemekre lebontva az alábbi megállapítások tehetők:*

*A tevékenységgel érintett belterület országos jelentőségű, egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint.*

*Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi*

*jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti. Egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.*

*A tárgyi vizilétesítmények, tevékenységek nem környezeti hatásvizsgálat "nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm.rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálendő tevékenységek, létesítmények közé (belső terület, 74 m<sup>3</sup>/d keletkező szennyvíz, 1000 LEÉ alatt).*

*A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.*

*Az Ákr. 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.*

*Az Ákr. 46. §-a (1) bekezdése szerint, a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.*

*Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.*

***Fentiek alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárás lefolytatásához a bevonás és közreműködés feltételei a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján nem teljesülnek, ezért tárgyi létesítmény tekintetében a kérelem visszautasításáról döntöttem.***

*Jelen döntés az Ákr. 17. §-a, 46. § (1) bekezdése, 55. § (2) bekezdése, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9- 10. és 22. pontja alapján került kiadásra.*

*Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza."*

*Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.*

Az FCSM Zrt. I-2291381/HFCS2022 iktatószámom tervjövähagyó nyilatkozatát megadta.

Tervező 2020. december hónapban kelt nyilatkozata alapján a tervezett műszaki megoldások megfelelnek a helyi építési szabályzat előírásainak.

*A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 85. § (5) bekezdése alapján, elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet, egyesített rendszerű szennyvízelvezető műbe a víznyelőn keresztül szennyvizet, továbbá elválasztott rendszer esetén a csapadékvíz-elvezető műbe szennyvizet juttatni tilos.*

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

*A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatokor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A vízellétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Jelen engedély hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

**Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély véglegessé válása előtt vagy hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után. A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízellétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízellétesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését**

***kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”***

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. a) pontja alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapította meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjak viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése, az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésre kerültek.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO fent meghatározott eljárási határidőn belül nem hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 51. § alapján, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, vagy az automatikus döntéshozatal, vagy a sommás eljárás szabályait indokolatlanul mellőzi, az eljárás lefolytatásáért illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § (1) bekezdése, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (2) bekezdésének b) pontja biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezést indokolni kell, csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Vht. 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

**Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik. A döntés valamennyi fellebbezési joggal rendelkező ügyfél fellebbezési határidejének leteltét követő napon válik véglegessé.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

████████████████████  
igazgató  
nevében és megbízásából

████████████████████  
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 13 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)  
Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

---

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.  
Telefon: +36(1) 459-2476  
E-mail: [fkj.hatosag@katved.gov.hu](mailto:fkj.hatosag@katved.gov.hu)  
KRID azonosító (FKI): 313504758

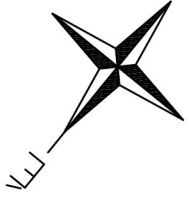
ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35100/2410-22/2021. ált.

**MEGVALÓSULÁSI HELYSÍNRAJZ FCMSM ZRT. részére**

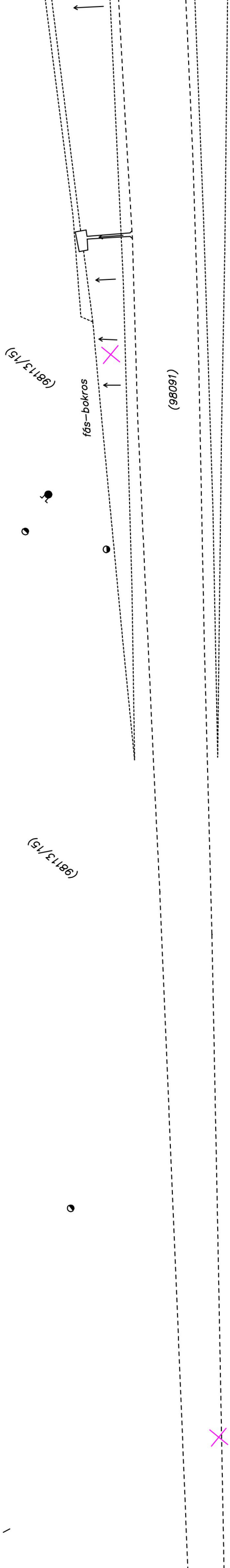
ÁTADÓ (Kivitelező) :

(98093/34)



Újfalusi út (-)

Malomrét utca (-)



		TÁRGY:	
MUNKASZÁM:	XV. Újfalusi út ( - )		
MÉRLETARÁNY Mh=1:500 Mv=1:100	Kenderföld u. - Malomrét u.		
ALAPSZINT BALTI	FELMÉRTE:	RAJZOLTA:	Ellenőrizte:
SZELVENYSZÁM 21/85.86	DÁTUM	2024.10	

**E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat**

Megrendelés szám:8000004/17661/2025

2025.01.21

**BUDAPEST XV.KER.**

Szektor: 53

**Belterület 98093/34 helyrajzi szám**

1151 BUDAPEST XV.KER. Újfalusi út. "felülvizsgálat alatt"

**I. RÉSZ**

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
--	-------	------------------	-----------------------	--

- Kivett út

0

2702

0.00

**II. RÉSZ**

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 62390/1/2005/05.01.31

jogcím: tulajdonba adás

jogcím: megosztás

jogállás: tulajdonos

név: XV.KER. ÖNKORMÁNYZAT

cím: 1153 BUDAPEST XV.KER. Bocskai utca 1-3.

**III. RÉSZ**

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 62390/1/2005/05.01.31

- a 98093 és a 98094 helyrajzi szám alatt felvett ingatlanokat a 98093 hrsz. alatt egyesítettem, majd megszüntettem és a T-73495 ttsz. térrajz alapján a 98093/1-86 helyrajzi számú ingatlanokra megosztottam.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 53668/2/2010/10.06.02

Vezetékjog

34 nm területre, engedélyszám: VMB-159/2009.

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT.

cím : 1132 BUDAPEST Váci út 72-74.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 75499/2/2012/12.04.17

Vezetékjog

314 m2 területre, a VMB-301/2011 számú vezetékjogi engedély alapján.

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT.

cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak. Ez a tulajdoni lap közérdekű bejelentés, javaslat, vagy panasz elbírálása céljából került kiadásra. Másra nem használható.

**TULAJDONI LAP VÉGE**

## NYILATKOZAT

(kérjük a megfelelő helyen jelölje X-el)

Alulírott

[REDACTED] a Budapest, XV. kerület, Ujfalusi úton (98093/34 hrsz.) megépített víziközmű vagyónátadásához kapcsolódóan nyilatkozunk

1.)

beruházás kapcsán levonási jogom	
keletkezett	nem keletkezett
	X

ÁFA levonás	
történt	nem történt
	X

2.) az átadásra kerülő víziközmű bekerülési értéke: **6.096.000 Ft**

Budapest, 2026. március 20.



## NYILATKOZAT

Alulírott [REDACTED] polgármester Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) képviseletében a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat vagyonáról szóló 23/2013. (V.30.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy a Budapest XV. kerület Újfalusi úton (Kenderföld utca – Malomrét utca) megépült szennyvízcsatorna szakasz által érintett, (98093/34) hrsz.-ú Budapest, XV. kerület Újfalusi út kivett út az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában áll, tulajdonviszonya rendezett.

Jelen nyilatkozatot a [REDACTED] beruházók által megvalósított közcsatorna Fővárosi Önkormányzat részére történő tulajdonba adásához szükséges eljáráshoz adtam ki.

Budapest, 2025. január „22”.

Tisztelettel:

[REDACTED]

Melléklet: 1 db tulajdoni lap másolat

[REDACTED]