



1000334863886

ikt. szám: FPH036 /117 - 73 /2026

DÖNTÉS

Mint Budapest Főváros Főjegyzője a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 5.7. pontja alapján a „**Rakodási helyfoglalási rendszer szoftverfejlesztés**” (EKR000988342026) tárgyú, uniós eljárási rend szerinti, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § (1) bekezdés alapján indított nyílt közbeszerzési eljárásban úgy döntök, hogy:

I. Előzetesen érvényes, a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján megfelelő ajánlatot tettek az alábbi ajánlattevők:

- Supercharge Zrt. ajánlattevő ajánlatát
- SWARCO Traffic Hungaria Korlátolt Felelősségű Társaság és CloudTrust Kft. közös ajánlattevő ajánlatát
- Zenitech Consulting Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlatát
- EPS-GLOBAL Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlatát
- Civitta Hungary Zrt. ajánlattevő ajánlatát
- Hibridlevél Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát
- DX Digital Transformation Solutions Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlatát
- Appentum Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát
- Ingenimind Kft. ajánlattevő ajánlatát
- Delta Technologies Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlatát
- CreatIT Solutions Háttér és Kommunikáció Kft. ajánlattevő ajánlatát
- IKON Informatika Zártkörűen Működő Részvénytársaság

II. Értékelési szempontokra tekintettel a sorrend felállítása:

1. CreatIT Solutions Háttér és Kommunikáció Kft. (Nettó vállalkozói díj (HUF): 19 800 000)
2. Appentum Korlátolt Felelősségű Társaság (Nettó vállalkozói díj (HUF): 21 736 000)
3. EPS-GLOBAL Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Nettó vállalkozói díj (HUF): 48 000 000)
4. Civitta Hungary Zrt. ajánlattevő (Nettó vállalkozói díj (HUF): 52 400 000)
5. Zenitech Consulting Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Nettó vállalkozói díj (HUF): 77 489 625)
6. Hibridlevél Korlátolt Felelősségű Társaság (Nettó vállalkozói díj (HUF): 96 920 000)
7. Supercharge Zrt. ajánlattevő (Nettó vállalkozói díj (HUF): 99 563 014)
8. DX Digital Transformation Solutions Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Nettó vállalkozói díj (HUF): 117 750 350)
9. Ingenimind Kft. (Nettó vállalkozói díj (HUF): 118 881 230)
10. IKON Informatika Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Nettó vállalkozói díj (HUF): 119 990 000)
11. SWARCO Traffic Hungaria Korlátolt Felelősségű Társaság és CloudTrust Kft. (Nettó vállalkozói díj (HUF): 122 981 993)
12. Delta Technologies Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Nettó vállalkozói díj (HUF): 144 706 000)

III. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások vizsgálata

Felkérem a Közbeszerzési és Projektmenedzsment Főosztály vezetőjét, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az értékelési szempontra figyelemmel a **legkedvezőbbnek** tekinthető, előzetesen érvényesnek, azaz a Kbt. 69. § (2)-(3) bekezdése alapján megfelelőnek nyilvánítható **CreatIT Solutions Háttér és Kommunikáció Kft. ajánlattevőt felkérni a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások** (illetve szükség esetén az azokkal kapcsolatos hiánypótlás) **benyújtására**.

IV. A Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti igazolások bekérése:

Felkérem továbbá a Közbeszerzési és Projektmenedzsment Főosztály vezetőjét, hogy a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerint az értékelési szempontra figyelemmel a **második legkedvezőbbnek** tekinthető, előzetesen érvényesnek, azaz a Kbt. 69. § (2)-(3) bekezdése alapján megfelelőnek nyilvánítható **Appentum Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt felkérni a Kbt. 69. § (6) bekezdés szerinti igazolások** (illetve szükség esetén az azokkal kapcsolatos hiánypótlás) **benyújtására**.

V. A Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti igazolások bekérése:

Felkérem továbbá a Közbeszerzési és Projektmenedzsment Főosztály vezetőjét, hogy a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerint az értékelési szempontra figyelemmel a **harmadik legkedvezőbbnek** tekinthető, előzetesen érvényesnek, azaz a Kbt. 69. § (2)-(3) bekezdése alapján megfelelőnek nyilvánítható EPS-GLOBAL Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevőt Ajánlatkérő vonja be a Kbt. 69. § (6) bekezdés szerinti bírálatba azzal, hogy nem kell felkérni az igazolások benyújtására, tekintettel arra, hogy ajánlattevő az ajánlatában már valamennyi igazolást megfelelően benyújtotta.

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

