BUDAPEST

Budapest Főváros | Főpolgármesteri Hivatal
Vagyongazdálkodási Főosztály

ügyintéző: [redacted]
telefon: [redacted]
email: [redacted]

1000337830265

ikt. szám: FPH058 /3293 - 3 /2026

hiv. szám: [Hivatkozási szám]

PURO Hotel Budapest Kft.
[redacted] **részére**

Cégkapu (azonosító: [redacted])

tárgy: A „Budapest” név használatának engedélyezése

A **PURO Hotel Budapest Kft.** (székhely: 1111 Budapest, Lágymányosi utca 12. Fsz. 2. ajtó) „Budapest” név használatának engedélyezése tárgyában 2026. szeptember 7. napján benyújtott kérelmét megvizsgáltam és abban a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) számú önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 12.4. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljárva, a következő

h a t á r o z a t o t

hozom:

1. **Engedélyezem**, hogy a PURO Hotel Budapest Kft. (székhely: 1111 Budapest, Lágymányosi utca 12. Fsz. 2. ajtó) az általa üzemeltetett szálloda elnevezésében – **PURO Budapest** –, valamint offline és online kommunikációja, marketing tevékenysége során használja a „Budapest” nevet.

2. A névfelvétel és névhasználat célja az, hogy utaljon a szálloda földrajzi helyére.

3. **Jelen engedély a döntés közlésétől számított 1 év határozott időtartamra szól.**

4. Jelen engedély nem terjed ki az engedélyezett név védjegyeztetésére, vagy bármilyen más szellemi tulajdon védelem alá helyezésére.

5. Felhívom a PURO Hotel Budapest Kft. figyelmét, hogy a kiadott engedélyt vissza kell vonni, ha a névhasználat, vagy annak célja, módja és körülményei a Fővárosi Önkormányzat vagy a főváros lakosságának jogait, jogos érdekeit sérti vagy veszélyezteti.

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez intézett, de a Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztályánál benyújtandó illetékköteles (az illeték összege: 5.000.- Ft, azaz Ötezer Forint) fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19.§-a szerint elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11784009-15490012 számú számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal együtt kell benyújtani.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag, azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni

kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A fellebbezést Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatalához kell elektronikusan eljuttatni a fenti ügyiratszámra való hivatkozással az e-papír szolgáltatás igénybevételével szkennelt csatolmányként (elérhető a https://epapir.gov.hu/ internetes domain név alatt, címzettként „Budapest Főváros Önkormányzata”-t kell megadni).

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

I n d o k o l á s

A PURO Hotel Budapest Kft. (székhely: 1111 Budapest, Lágymányosi utca 12. Fsz. 2. ajtó) a 2026. szeptember 7. napján benyújtott kérelmében a „Budapest” név használatának engedélyezése iránti kérelemmel fordult a Fővárosi Önkormányzathoz.

A kérelemben foglaltak alapján Kérelmező az általa üzemeltetett szálloda elnevezésében – PURO Budapest –, valamint offline és online kommunikációja, marketing tevékenysége során kívánja a „Budapest” nevet határozatlan időtartamra szólóan használni.

A „Budapest” név felvételéről és használatáról szóló 59/1994. (IX. 14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdése értelmében a gazdasági, társadalmi, tudományos szervezetek, intézmények, jogi személyek és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok részére elnevezésükhöz, tevékenységük gyakorlásához vagy működésük folytatásához a „Budapest, Budapesti, Buda, Budai, Pest, Pesti, Pest-Buda, Pest-Budai, Budapest Főváros, Budapest Fővárosi, Főváros, Fővárosi” megjelölés, illetve név használata a Fővárosi Közgyűlés engedélyéhez kötött.

A Rendelet 5. §-a alapján az engedély kiadása megtagadható: a) ha a használat vagy annak módja és körülményei a Fővárosi Önkormányzat és a főváros lakossága jogait, jogos érdekeit sértené vagy veszélyeztetné, b) ha ugyanazon vagy hasonló tevékenység gyakorlásához már engedélyt kiadott vagy a nevet már valaki jogszerűen használja, c) ha a Kérelmező székhelye, telephelye vagy fióktelepe nem Budapest közigazgatási területén van, d) ha korábban engedély nélkül, vagy az engedélyben előírtaktól eltérően használta az 1. § (1) bekezdésében felsorolt, Budapestre utaló elnevezéseket.

A Rendelet 2. § (2) bekezdése szerint „*A kiadott engedély érvényessége szólhat:*

a) tevékenység folytatásának időtartamára,

b) meghatározott időpontig történő felhasználásra,

c) egy alkalomra.”

A Rendelet 2. § (2) bekezdése, valamint 5.§ szerinti mérlegelési jogkörömben a Kérelemben foglaltaknak csak részben adtam helyt. A „Budapest” név használatát engedélyeztem, azonban nem a Kérelemben foglalt határozatlan időtartamra szólóan, hanem a döntés közlésétől számított 1 év határozott időtartamra szólóan.

A Fővárosi Önkormányzat ezzel fenntartja, biztosítja magának azt a jogot és lehetőséget, hogy a későbbiekben vizsgálja és mérlegelje, miszerint a jelen névhasználati engedély megadáskor fennálló körülmények a továbbiakban is fennállnak, illetve azt, hogy a Kérelmező az engedélyben előírtaknak megfelelően használja-e az engedélyezett elnevezést.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom rendelkezései és kikötései a „Budapest” név felvételéről és használatáról szóló 59/1994. (IX. 14.) sz. önkormányzati rendelet 1. §-án, 2. § (2) bekezdésén, 4-6. § rendelkezésein, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén és 118. § (3) bekezdésén alapul.

A fellebbezési illeték kikötésére, mértékének megállapítására és a megfizetés módjának meghatározására az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése alapján került sor.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 12.4. pontjain alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI.5.) utasításának 5. § (1) bekezdés d) pontja, és az 1. melléklet 2.1 pontjai alapján a döntést kiadmányozza dr. Lőrincz Valéria a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

A főpolgármester hatáskörében eljárva:

ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRTA
dr. Lőrincz Valéria
főosztályvezető

Lőrincz Valéria dr.
Főosztályvezető

kapják:

1. Címzett
2. Irattár