

Megállapodás víziközművek átvételéről

a továbbiakban: **Megállapodás**, amely létrejött egyrészről

Természetes személy esetén:

név: **G.F.**

anyja születési neve:

születési hely és idő:

cím:

adóazonosító sz.:

szig. sz.:

mint **Átadó** (a továbbiakban: **Átadó**),

másrészről

Budapest Főváros Önkormányzata

székhelye: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

törzskönyvi azonosító szám: 735638

adószám: 15735636-2-41

KSH statisztikai számjel: 15735636-8411-321-01

képviseli: Karácsony Gergely főpolgármester

mint **Átvevő** (a továbbiakban: **Átvevő** vagy **Fővárosi Önkormányzat**)

(a továbbiakban együttesen: **Felek**) között alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1. Átadó kijelenti, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 1. § 43. pontja alapján víziközműnek minősülő vagyonelem (a továbbiakban: **Víziközmű**) létrehozására irányuló beruházást végzett. A megvalósult Víziközművet Átadó térítésmentesen Átvevő tulajdonába kívánja adni, mivel a Vksztv. 6. § (1) bekezdése szerint víziközmű kizárólag az állam és települési önkormányzat tulajdonában állhat. A Vksztv. 5/F. § (4) bekezdése alapján az 5/F. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott, víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos feladatokat a közigazgatási területén lévő felhasználási helyekre és az azokat közvetlenül ellátó víziközműre nézve az (5) bekezdésben foglalt eltéréssel a fővárosban Budapest Főváros Önkormányzata látja el. Felek rögzítik, hogy jelen Megállapodást a Vksztv. 8. § (1)-(2) bekezdései alapján, és annak érdekében kötik, hogy a Vksztv.-ben foglaltaknak megfelelően rendezzék a jelenleg Átadó tulajdonában lévő Víziközmű tulajdonjogi helyzetét.

2. Jelen Megállapodásban Átadó térítésmentesen átruházza a Víziközmű tulajdonjogát Átvevőre, melyet Átvevő elfogad és a Víziközművet tulajdonába veszi.

3. Felek megállapodnak, hogy külön birtokátruházási eljárást nem folytatnak le, a birtokátruházás napjának a Megállapodás 1. sz. mellékletét képező műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv (a továbbiakban: **Jegyzőkönyv**) aláírásának napját tekintik. A Víziközmű vonatkozásában jelen Megállapodás aláírásának napjától az Átvevőt illetik a tulajdonos jogai, illetve terhelik kötelezettségei, Átvevő szedi azok hasznait, viseli az azokkal járó terheket és kárveszélyt. Felek rögzítik, hogy Átvevő tulajdonában lévő, illetve tulajdonába kerülő víziközművek üzemeltetője a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (a továbbiakban: **FCSM Zrt.**), amely a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott engedély alapján a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás biztosítására szolgáló víziközművek üzemeltetésére kizárólagosan jogosult Budapest főváros területén. Emellett az FCSM Zrt.-nek a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelete 4. melléklet 23. pontja alapján a Fővárosi Önkormányzat kötelező, közművel történő szennyvízelvezetési, -kezelési, -ártalmatlanítási feladatainak ellátása tekintetében kizárólagos joga van.

4. Felek megállapodnak, hogy Átvevő a Víziközművet a jelen Megállapodás mellékletét (1.sz. melléklet) képező, az FCSM Zrt. által jóváhagyott Jegyzőkönyv szerinti műszaki tartalommal és **2.794.000 Ft**, azaz kétmillió-hétszázkilencvennégyezer forint értékben veszi át.

5. Felek rögzítik, hogy a Víziközmű térítésmentes átadása az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény hatályán kívüli ügylet, így sem az Átadónál, sem az Átvevőnél nem keletkeztet általános forgalmi adó fizetési kötelezettséget.

6. Átadó kijelenti, hogy Átvevő felé az átadásra kerülő Víziközművel kapcsolatban semmilyen igénye, követelése nincs, és igényt, követelést a jövőben sem támaszt. Átadó kijelenti továbbá, hogy tudomása szerint az átadott Víziközmű per-, teher- és igénymentes, illetve harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását korlátozná vagy akadályozná. Átadó kijelenti, hogy a Víziközmű tekintetében fennálló garanciális jogait (szavatosság, jótállás, stb.) jelen Megállapodás aláírásával Átvevőre engedményezi.

7. Átadó kijelenti, hogy a Jegyzőkönyv alapján az átadásra kerülő Víziközmű üzemeltetésre alkalmas.

8. Átadó kijelenti, hogy a Víziközmű vonatkozásában vízvezetési szolgalmi jog alapítása esetén az alapításhoz és annak ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez a szükséges nyilatkozatokat térítésmentesen megteszi – amennyiben szükséges, harmadik személy hozzájárulását megszerzi – és Átvevővel együttműködik.

9. Átadó tudomásul veszi, hogy Átvevő az átvett Víziközművet jelen Megállapodás létrejöttét követően aktiválja, mint aktivált vagyont a vagyonmérlegében megjeleníti.

10. Felek részéről kapcsolattartásra kijelölt személyek:

Átadó részéről:

postacím:

telefon:

Átvevő részéről:

beosztás: a Városüzemeltetési Főosztály vezetője

postacím: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

telefon: 06-1-327-1132

11. A Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodás előkészítése során a kapcsolattartási adatok, mint személyes adatok megadására a másik féllel való szerződéskötés, valamint szerződés létrejötte esetén annak teljesítése érdekében van szükség. Felek a jelen Megállapodás teljesítése során az adatvédelemre vonatkozó jogszabályok, így különösen a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelet (a továbbiakban: GDPR rendelet) illetve az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Info tv.), rendelkezéseinek betartásával kötelesek eljárni. Felek kijelentik, hogy a jelen Megállapodás megkötésével, teljesítésével összefüggő adatkezelésről az érintettek a GDPR Rendelet 12. cikke alapján a 13. és 14. cikkben meghatározott tartalmú tájékoztatást megkapták. A Fővárosi Önkormányzat adatvédelmi tájékoztatója a <https://einfoszab.budapest.hu/form/adatkezelesi-tajekoztatok?id=892> linken érhető el.

12. Átadó kijelenti, hogy jelen Megállapodásban foglalt minden rá vonatkozó, illetve általa közölt adat és tény a valóságnak megfelel.

13. Felek jelen Megállapodást Budapest Főváros Főpolgármesterének/2025. (.) sz. határozata alapján kötik meg.

14. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a Vksztv. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

15. Jelen Megállapodás 3 (három) egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, melyből Átadót 1 (egy) példány, Átvevőt 2 (kettő) példány illeti meg.

16. Jelen Megállapodás mindkét fél részéről történő aláírása napján lép hatályba, a Megállapodás nem egyidejű aláírása esetén Felek a hatálybalépés napjának az utolsó aláírás napját tekintik.

17. Felek a jelen Megállapodást, annak elolvasása és értelmezése után, mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt, a kellő felhatalmazás birtokában, jóváhagyólag írták alá.

Melléletek:

1. sz. melléklet: FCSM Zrt. és Átadó közötti Műszaki vizsgálati jegyzőkönyv
2. sz. melléklet: műszaki-pénzügyi kimutatás
3. sz. melléklet: vízjogi létesítési engedély; megvalósulási helyszínrajz; érintett ingatlan tulajdoni lapja; Átadó nyilatkozata a Víziközmű értékéről; Tulajdonrendezettségi Nyilatkozat

Budapest,év.....hó.....nap

Budapest,év.....hó.....nap

.....
Átvevő
Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében
A főpolgármester hatáskörében eljárva:

.....
Átadó

Pénzügyi ellenjegyzést végezte:

.....
[Redacted]
gazdasági igazgató

Dátum: Budapest,év.....hó.....nap

FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBA KERÜL

KÖZCSATORNÁK MŰSZAKI VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Budapest, **2025 FEBR 12.** / 4 példányban.

vízgyűjtőterület: 08

A vizsgálat tárgya:

**Budapest, XXIII. ker. Tisza köz
szennyvízcsatorna építés**

A kivitelezés megkezdéséhez szükséges engedélyek:

Vízjogi létesítési engedély száma, kelte: 35100/1663/2021.ált.;2021.02.24.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. építési hozzájárulásának száma, kelte:

070500/2020;I-2020292323;2020.10.15.

Építés befejezését közlő levél dátuma: 2021.04.21. (Dokumentáció érkezett: 2021.04.22.)

Átadás-átvételi eljárás kezdete: 2021.04.28.

Átadás-átvételi eljárás befejezése: azonos a jelen jegyzőkönyv keltezésével

Üzembe helyezés időpontja:

Vállalt garancia időtartama: **2** év

Vizsgált szakasz:

1. XXIII. **Tisza köz**
(Tisza u. - 1. aknaköz)
elválasztott szennyvíz

A vizsgálati eljárás résztvevői:

Útkezelő képviselőjében:

Eljáró képviselőjében:

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. képviselőjében:

[REDACTED]
[REDACTED]

Mérnök képviselőjében:

Kivitelező képviselőjében:

[REDACTED]

A csatornaépítés jellege: beruházás

A beruházás résztvevőinek adatai:

Beruházó

neve: G [REDACTED] F [REDACTED]
címe: [REDACTED]
képviselő neve:

Kivitelező

neve: [REDACTED]
címe: [REDACTED]
képviselő neve: [REDACTED]

Tervező

neve: [REDACTED]
címe: [REDACTED]
képviselő neve:

A műszaki vizsgálat dokumentációjának tartalomjegyzéke:

1. Vizsgálati anyag	1 pld.
2. Geodéziai kiértékelés	1 pld.
3. Levelezési anyag	- pld.
4. Vízügyi létesítési engedély	1 pld.
5. FCSM Zrt. üzemeltetői hozzájárulása	1 pld.
6. Kivitelezői nyilatkozat (felelős műszaki vezető)	- pld.
7. Munkakezdés bejelentés	1 pld.
8. Készrejelentés	1 pld.
9. Engedélyezési helyszínrajz (pecsételt)	1 pld.
10. Engedélyezési hossz-szelvény	1 pld.
11. Megvalósulási helyszínrajz (kivitelezői pecséttel)	1 pld.
12. Megvalósulási hossz-szelvény (kivitelezői pecséttel)	1 pld.
13. Bontási terv	- pld.
14. Műtárgyrajz	- pld.
15. Bekötőcsatornák telekhatári csatlakozásáról készült fényképek	- pld.
16. Beépített anyagok minőségi bizonylatai	1 pld.
17. Ágyazati és földvisszatöltési tömörségi bizonylatok	- pld.
18. Építési napló másolata	1 pld.
19. Vízzárósági próba / Nyomáspróba jegyzőkönyv	1 pld.
20. Ingatlantulajdonosok névjegyzéke	- pld.
21. HBCS bemérések vázlatrajzai	- pld.
22. Talajvíz, rétegvíz közcsatornába való bevezetésének engedélye	- pld.
23. Talajvíz mennyiségét igazoló nyilvántartás másolata	- pld.
24. Megvalósulási helyszínrajz, megvalósulási hossz-szelvény, műtárgyrajz CD-n	- pld.

A csatornavizsgálat megállapításai:**Leltári adatok:**

1. **Vizsgált szakasz** utcakód: / befogadó kód:
szelvényszám:

XXIII. Tisza köz
átvételi határok: **Tisza köz - 1. aknaköz**
csatorna rendszere: **elválasztott szennyvíz**

	alak:	méret:	anyag:	hossz:	db:
törzscsatorna	kör	30	KG-PVC	30,10	
házi bekötővezeték	kör	16	KG-PVC	2,30	1
tisztítóakna			b	1,90	1

Nyilatkozatok:

Útkezelő nyilatkozata:

Kivitelező nyilatkozata:

Tárgyi munkát a rendelkezésünkre bocsátott terveknek, jóváhagyásoknak, módosításoknak és a leltári adatoknak megfelelően, az érvényben lévő előírások szerint azt megbízónk részére átadjuk. Megvalósulási dokumentációkat átadtuk.

Beruházó nyilatkozata:

Beruházó tudomásul veszi, hogy az FCSM Zrt. nem tudja az önerős formában megvalósult közcsatorna tulajdonjogát átvenni, ezért a szerződés tárgyát képező közcsatornát Beruházónak Budapest Főváros Önkormányzata (1052 Budapest, Városház u. 9-11.) tulajdonába kell átadnia.

Beruházó vállalja, hogy az elkészült közcsatorna tulajdonjogának Fővárosi Önkormányzat részére történő átadását a műszaki vizsgálati jegyzőkönyv FCSM Zrt., mint üzemeltető részéről történt sikeres lezárását követően 30 napon belül kezdeményezni fogja.

Beruházás nettó összege: 2.200 000,-
[Redacted] aláírás, p.h.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. nyilatkozata:

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. tárgyi csatornát ipari kamerával megvizsgálta.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 37 §(1) bekezdése alapján a víziközmű-szolgáltató, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott működési engedélyben meghatározott ellátási területen, kizárólagosan jogosult és köteles víziközmű-szolgáltatást végezni. A tárgyi közcsatorna vízjogi üzemeltetési engedélyét, mint a Főváros kizárólagos csatornaszolgáltatója, a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. jogosult megkérni azt követően, hogy Beruházó megindította a tulajdonba adást az ellátásért felelős Fővárosi Önkormányzat részére, és ezt írásos dokumentummal igazolja Fővárosi Csatornázási Művek Zrt felé.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. felhívja a figyelmét Tulajdonosnak, hogy a 12/1988.(XII.27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM sz. rendeletben előírt kötelező alkalmassági idő alatt a létesítményben keletkező – kivitelezésre visszavezethető - mindennemű anyagi és erkölcsi felelősséget kivitelezőre, illetve annak jogutódjára hárítson.

[Redacted signature area]

K. m. f. [Redacted]
Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.
[Redacted]

.....

Beruházó megnevezése: Glaser Frigyes

CSATORNÁZÁSI LÉTESÍTMÉNYEK MŰSZAKAI ÉS PÉNZÜGYI KIMUTATÁSA
(Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.- nek 66B/2021M számú Tízsa köz szennyvízcsatorna építési jogszabály alapján üzemeltetése státust csatornák)

Végzőjű	Kivitelző	Utcanév	Szakaszhatár	Csat. hossz (fm)	Csat. keresztm. (dm)	Bek. vez. szám (db)	Bek. vez. hossz 100 (dm)	Víznyel. bek. vez. 200 (fm)	Víznyel. elvez. szám (db)	Víznyel. elvez. hossz (fm)	Tü. átcs. elvez. szám (db)	Tü. átcs. elvez. hossz (fm)	Tartósáv. mélység (fm)	Tartósáv. hely. szám (db)	Tartósáv. hely. hossz (fm)	Kiállít. sok száma (db)	Kiállít. sok hossza (fm)	Műszaki státusz dátum	Átad-árvét jkv. száma	Beruházás bekerülési értéke Ft	ÁFA Ft	Beruházás bruttó értéke Ft
08		XXIII. Tízsa köz	Tízsa u. 1. sz. akna	30,10	400	1	2,30	0,00	0	0,00	1	1,90	0,00	0	0	0	0,00	2025 FEBR 12	66B/2021M	2 200 000 Ft	594 000	2 794 000
																		Működésben:		2 200 000 Ft	594 000	2 794 000

Dátum: 2025. január 28.



P.h.



P.h.





FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: 6.2/12/1467

Tárgy: Budapest XXIII. kerület,
Tisza köz 184720/5 hrsz.
alatti ingatlan
szennyvízelvezetéséhez
közcsatorna kiépítése
vízjogi létesítési
engedélyre

Hiv.szám: 35100/1663/2021. ált.

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

H A T Á R O Z A T

1./ G [REDACTED] I [REDACTED] [REDACTED]; a továbbiakban: Engedélyes) részére az Arcus-Terv Kft. (2090 Remeteszőlős, Nap u. 21/B.; a továbbiakban: Tervező) által 2020. augusztusi dátummal elkészített 3/kcs/2020. számú tervdokumentációja alapján a 2/ pontban ismertetett vízelétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok az alábbiak szerint.

2./ **Létesül:** Budapest XXIII. kerület, Tisza köz 184720/5 hrsz. ingatlan szennyvízelvezetése az alábbiak szerint:

2.1./ **Keletkező szennyvíz:**

- *kommunális jellegű*
- $Q = 0,9 \text{ m}^3/\text{d}$
- $Q_{szv,max} = 1,1 \text{ l/s}$

2.2./ **Tervezett szennyvízcsatorna:**

Tervezett elválasztott rendszerű gravitációs szennyvízcsatorna

- 29,00 fm D315 KG-PVC SN8 csatorna ($I = 10 \text{‰} - 50 \text{‰}$, $Q_t = 115 \text{ l/s} - 270 \text{ l/s}$, $v = 0,92 \text{ m/s} - 1,2 \text{ m/s}$)
- 2 db tisztítóakna
-

Befogadó: Tisza köz DN300 KG-PVC szennyvíz közcsatorna meglévő tisztítóaknája bevezetés: meglévő aknába 106,65 mBf ff. szinten (akna ff. szint: 106,48 mBf)

A tervezéssel érintett terület elválasztott rendszer szerint csatornázott.

Telefonos és személyes ügyfélfogadás egységesen: Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00
Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

Végső befogadó: a Rézöntő utcai automata szennyvízáttemelő-telepen keresztül, a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep

2.3./ Vízügyi objektumazonosító:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AHT522	Budapesti (Dél-Pest) – Agglomerációs településrész	Szennyvízelvezetési gyűjtőhálózat

3./ E vízjogi létesítési engedély 2023. február 28. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenti a Vízügyi Hatóság részére.
2. A munkálatok megkezdését és befejezését a Vízügyi Hatóság részére be kell jelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Vízügyi Hatóságot.
4. A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával az elkészült vízellátási létesítményekre vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni a Vízügyi Hatóságtól.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízellátási létesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. Az építés ideje alatt Engedélyesnek a kivitelezéshez szükséges hatályos hozzájárulásokkal rendelkeznie kell.
7. A tervezett tevékenységek nem térhetnek el az engedélyezési tervben bemutatott és jelen határozatban rögzített tevékenységektől, illetve azok paraméterei nem haladhatják meg az engedélyezési tervben rögzített paramétereket.
8. A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény szerint közcélú vízellátási létesítmény kizárólag az állam, vagy a települési önkormányzat tulajdonába tartozhat. A fenti törvény 8. § (1) pontja értelmében, ha a víziközmű nem állami vagy önkormányzati beruházásban jön létre, a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre átruházza. Az átruházásról a felek szerződést kötnek.
9. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm rendelet [a továbbiakban: 58/2013.

(II.27.) Korm. rendelet] 85. § (5) bekezdése alapján elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet juttatni tilos.

10. A párhuzamos és keresztező vezetékeknel a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
11. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. **Határidő:** az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
12. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. **Határidő:** az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
13. A munkálatok során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatóak. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, tankolása, valamint tisztítása tilos.
14. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
15. Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezése esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
16. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
17. Az építés alatt vízelvezetésről gondoskodni kell.
18. A kivitelezést a befogadótól kiindulva kell kezdeni.
19. A vízellátási művek létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
20. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
21. Az üzemeltetői és kezelői nyilatkozatokban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
22. A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (a továbbiakban: FCSM Zrt.) 2020. október 15. napján kelt 070500/2020, I-2020292323. számú Üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

4.1./ Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya BP-20/NEO/17970-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

- A csatorna építésénél az előírt védőtávolságot az ivóvíz vezetéktől be kell tartani. Párhuzamosan haladó vízvezetékek és szennyvízcsatornák illetve szennyvízcsatorna és vízvezetékcső kereszteződését az előírásoknak megfelelően meg kell oldani.
- Az ivóvízvezeték sérülése esetén a rendszert fertőtleníteni, mintavételezni kell, az újbóli használatbavételhez ivóvíz minőségű vízminta eredmény szükséges. A vizsgálatot akkreditált mintavevővel és akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni. Az eredményről az Osztályt tájékoztatni szükséges.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztálya PE-06/KTF/31484-2/2020. számú végzésében a kérelmet visszautasította.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 100 000 Ft, melyet a KISHÁZÉPSZER Kft. megfizetett.

Megállapítom továbbá, hogy a népegészségügyi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton három példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díja 50 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2020. október 29. napján kelt levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási létesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A

kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását (XI-5195-2/2020.);
- Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata közútkezelői hozzájárulását (XI-5429/2020.);
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (FCSM Zrt., Fővárosi Vízművek Zrt., MVM Főgáz Kft.)
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDVVIZIG) VOR nyilatkozatát (05298-0002/2020.);
- az FCSM Zrt. befogadói nyilatkozatát (I-2020292323);
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya BP-20/NEO/17970-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya megkereste BFKH XX. Kerületi Hivatalát szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából a Budapest XXIII. ker. Tisza köz 184720/5 hrsz. alatti ingatlan szennyvíz elvezetésének közcsatorna kiépítésével kapcsolatos vízjogi létesítési engedélyezésének ügyében.

BFKH XX. Kerületi Hivatala a rendelkező részben leírtak alapján döntött, hivatkozva az eljárás során alkalmazott fontosabb jogszabályokra:

- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet

Az eljárás során alkalmazott egyéb jogszabályok:

A Hivatal szakhatósági állásfoglalását az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 1. § (1) bekezdés, valamint az 1. melléklet 16. pont 6. pontja alapján adta meg.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontja és a 4. § (1) bekezdés f) és n) pontjai utalják az egészségügyi államigazgatási szerv feladatkörébe a tárgyi ügyet.

A Hivatal szakhatósági állásfoglalását a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról 55. § (1) bekezdés alapján adta meg.

Az eljárási díj mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról 1. § és 2. § (1) bekezdés szerint, annak 1. számú mellékletének XI.6. pontja határozza meg.

A határkört a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 3859/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességét a Kormányrendelet 5. § 2. sz. mellékletének 117-122. pontjai állapítják meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségét a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról 59. § (4) bekezdése szabályozza.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztálya PE-06/KTF/31484-2/2020. számú végzésében a kérelmet visszautasította.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Hatóság 35100/16142-2/2020.ált. számú megkeresésében a Budapest XXIII. kerület, Tisza köz 184720/5 hrsz.-ú ingatlan szennyvíz-elvezetéséhez közcsatorna kiépítésének vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában a Környezetvédelmi Hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése szerint: „A Kormány - a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.”

A vízjogi engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskör megállapításához a bevonás és közreműködés feltételeit az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja tartalmazza.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontjában foglaltakat alapul véve az egyes környezeti elemekre lebontva az alábbi megállapítások tehetők:

Tárgyi beruházással érintett belterületi ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Az érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint.

A tárgyi vizilétesítmény nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (belterület, szennyvízelvezetés, 1000 LEÉ alatt).

A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.

Az Ákr. 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.

Az Ákr. 46. §-a (1) bekezdése szerint, a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Fentiek alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárás lefolytatásához a bevonás és közreműködés feltételei a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján nem teljesülnek, ezért tárgyi létesítmény tekintetében a kérelem visszautasításáról döntöttem.

Jelen döntés az Ákr. 17. §-a, 46. § (1) bekezdése, 55. § (2) bekezdése, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja alapján került kiadásra.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint illetékességét a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Tárgyi ügyben Tervező vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló kérelmet nyújtott be az FKI-KHO részére.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

Az FCSM Zrt. 2020. október 15. napján kelt 070500/2020, I-2020292323. számú Üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat továbbra is fenntartja.

A KDVVIZIG 05298-0002/2020. számon Vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát megadta (AHT522 – Budapest (Dél-Pest) – Agglomerációs településrész).

Az 58/2013. (II.27.) Korm rendelet 85. § (5) bekezdése értelmében elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet, egyesített rendszerű szennyvízelvezető műbe a víznyelőn keresztül szennyvizet, továbbá elválasztott rendszer esetén a csapadékvíz-elvezető műbe szennyvizet juttatni tilos.

Tervező nyilatkozata alapján tárgyi engedélyezési tervdokumentációban foglaltak a hatályos helyi építési szabályzatban foglaltakkal nem ellentétes.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2.b pontja alapján a terület besorolása a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.*

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció alapján a vízjogi létesítési engedély kiadásának akadálya nincs.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. A vízjogi létesítési engedély érvényességi idejét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély véglegessé válása előtt vagy hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után. A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízilétesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. a) pontja alapján állapítottam meg.

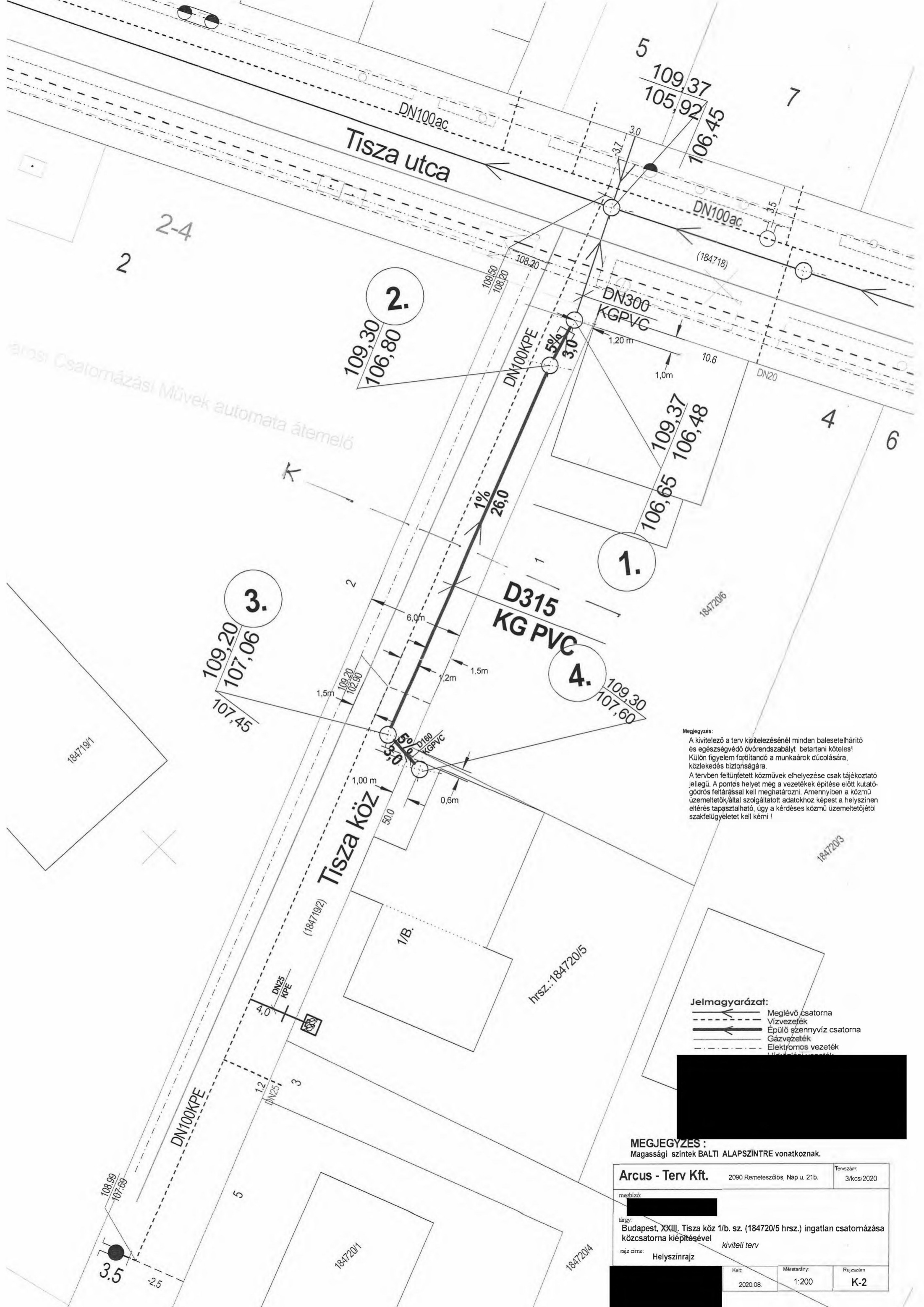
A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú melléklete alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat KISHÁZÉPSZER Kft. megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116 § (1)-(2) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.



Arcus Csatormázási Művek automata átemelő

Megjegyzés:
 A kivitelező a terv kivitelezésénél minden balesetelhárító és egészségvédő óvőrendszerrel betartani köteles! Külön figyelmet fordítandó a munkások dűcolására, közlekedés biztonságára.
 A tervben feltüntetett közművek elhelyezése csak tájékoztató jellegű. A pontos helyet még a vezeték építése előtt kutató-gódrós feltárással kell meghatározni. Amennyiben a közmű üzemeltetők által szolgáltatott adatokhoz képest a helyszínen eltérés tapasztalható, úgy a kérdéses közmű üzemeltetőjétől szakfelügyeletet kell kérni!

Jelmagyarázat:
 ———— Meglévő csatorna
 ———— Vízvezeték
 ———— Épülő szennyvíz csatorna
 ———— Gázvezeték
 - - - - - Elektromos vezeték

MEGJEGYZÉS:
 Magassági szintek BALTI ALAPSZINTRE vonatkoznak.

Arcus - Terv Kft.		2090 Remeteszőlős, Nap u. 21b.	Tervszám: 3/kcs/2020
megbízó: [REDACTED]			
tárgy: Budapest, XXIII. Tisza köz 1/b. sz. (184720/5 hrsz.) ingatlan csatornázása közcsatorna kiépítésével			
rajz címe: Helyszínrajz			
Kelt: 2020.08.		Méretarány: 1:200	Rajzszám: K-2



Budapest XXIII ker., Belterület, 184719/2

I. RÉSZ

1.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 9023/2005				
	AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK				
	Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	-	Kivett / közterület	0	458	0

II. RÉSZ

1.	Bejegyző határozat, érkezési idő: Nem ismert	⊗ Törölő határozat 74322/1/2001/01.02.28
	Tulajdonjog	
	Jogállás: TULAJDONOS Tulajdoni hányad: 1/1 Jogcím: eredeti felvétel Név: Magyar Állam	
2.	Bejegyző határozat, érkezési idő: Nem ismert	⊗ Törölő határozat 74322/1/2001/01.02.28
	Jogállás bejegyzése – kezelő	
	Jogállás: KEZELŐ Tulajdoni hányad: 0/1 Jogcím: - Név: XX.KERÜLETI TANÁCS VB. MŰSZAKI OSZTÁLY Jogosult címe: 1725 BUDAPEST, tér 1	
3.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 74322/1/2001/01.02.28	
	Tulajdonjog	
	Jogállás: TULAJDONOS Tulajdoni hányad: 1/1 Jogcím: 1990. évi LXV. tv. 107. § (2) bek. Név: BUDAPEST FŐVÁROS XXIII. KERÜLET SOROKSÁR ÖNKORMÁNYZATA Jogosult címe: 1239 BUDAPEST XXIII. KER., Grassalkovich út 162	

III. RÉSZ

1.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 104230/2/2012/12.04.17
	Vezetékjog
	2 m2 területre 7103/492/2011 Név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT. Jogosult címe: 1132 BUDAPEST XIII.KER., Váci út 72-74.

Az E-hiteles tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

NYILATKOZAT

(kérjük a megfelelő helyen jelölje X-el)

Alulírott **G** [redacted] **F** [redacted] (született: [redacted]) a Budapest, **XXIII. kerület, belterület Tisza közben (184719/2 hrsz)** megépített D315 KG-PVC szennyvízcsatorna víziközmű vagyonátadásához kapcsolódóan nyilatkozom

1.)

beruházás kapcsán levonási jogom	
keletkezett	nem keletkezett
	X

ÁFA levonás	
történt	nem történt
	X

2.) az átadásra kerülő víziközmű bekerülési értéke **2.794.000 Ft**

Budapest, 2025.10.13.



NYILATKOZAT

██████████ polgármester, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata képviselőjében nyilatkozom, hogy

- a Budapest XXIII. kerület, **Tisza köz** (szakaszhatár: Tisza köz – 1. aknaköz [*Tisza köz (3. számú végakna) – Tisza köz (1. számú akna)*]) alatt megvalósított csatornaszakasz által érintett Budapest XXIII. kerület **184719/2** helyrajzi számú ingatlan

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata kizárólagos tulajdonában van, tulajdonviszonya rendezett.

Jelen nyilatkozatot G██████ F██████ (██████████) által, a **66B/2021M** számú szennyvízcsatorna építés jegyzőkönyvvel igazoltan létesített közcsatornának a Fővárosi Önkormányzat részére történő tulajdonba adásához szükséges eljáráshoz adtam ki.

Budapest 2025. október 13.

