BUDAPEST

Budapest Főváros | Főpolgármesteri Hivatal
Vagyongazdálkodási Főosztály

ügyintéző: [redacted]
telefon: [redacted]
email: [redacted]

1000339388786

ikt. szám: FPH058 /3717 - 4 /2026

Thermal Spa Salt Kft.
[redacted]**részére**

hiv. szám: [Hivatkozási szám]

Cégkapu (azonosító: [redacted])

tárgy: A „Budapest” név használatának elutasítása

A **Thermal Spa Salt Kft.** (székhely: 1114 Budapest, Mészöly utca 7. magasföldszint 1. ajtó) 2026. október 12. napján benyújtott névhasználat engedélyezése iránti kérelmét megvizsgáltam és abban a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) számú önkormányzati rendelet 1. melléklet, 12.4. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljárva, a következő

h a t á r o z a t o t

hozom:

A **Thermal Spa Salt Kft.** (székhely: 1114 Budapest, Mészöly utca 7. magasföldszint 1. ajtó) 2026. október 12. napján benyújtott „Budapest” név használata iránti **kérelmét**

e l u t a s í t o m.

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez intézett, de a Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztályánál benyújtandó illetékköteles (az illeték összege: 5.000.- Ft, azaz Ötezer Forint) fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19.§-a szerint elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11784009-15490012 számú számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal együtt kell benyújtani.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag, azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A fellebbezést Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatalához kell elektronikusan eljuttatni a fenti ügyiratszámra való hivatkozással az e-papír szolgáltatás igénybevételével szkennelt csatolmányként (elérhető a https://epapir.gov.hu/ internetes domain név alatt, címzettként „Budapest Főváros Önkormányzata”-t kell megadni).

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

I n d o k o l á s

A Thermal Spa Salt Kft. (székhely: 1114 Budapest, Mészöly utca 7. magasföldszint 1. ajtó) a 2026. október 12. napján benyújtott kérelmében a „Budapest” név használatának engedélyezése iránti kérelemmel fordult a Fővárosi Önkormányzathoz.

A kérelemben foglaltak alapján Kérelmező az általa fejlesztett Budapest termálvízi örökségéhez és fürdőkultúrájához kapcsolódó fürdősó-terméke elnevezésében – Thermal Spa Salt Budapest –, a termék csomagolásán és annak kommunikációs anyagain, valamint a termék értékesítéséhez kapcsolódó online felületeken, így különösen a weboldalon, webshopban és közösségi médiafelületeken kívánja a „Budapest” nevet feltüntetni határozatlan időtartamra szólóan.

A „Budapest” név felvételéről és használatáról szóló 59/1994. (IX. 14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdése értelmében a gazdasági, társadalmi, tudományos szervezetek, intézmények, jogi személyek és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok részére elnevezésükhöz, tevékenységük gyakorlásához vagy működésük folytatásához a „Budapest, Budapesti, Buda, Budai, Pest, Pesti, Pest-Buda, Pest-Budai, Budapest Főváros, Budapest Fővárosi, Főváros, Fővárosi” megjelölés, illetve név használata a Fővárosi Közgyűlés engedélyéhez kötött.

A Rendelet 5. §-a alapján az engedély kiadása megtagadható: **a) ha a használat vagy annak módja és körülményei a Fővárosi Önkormányzat és a főváros lakossága jogait, jogos érdekeit sértené vagy veszélyeztetné,** b) ha ugyanazon vagy hasonló tevékenység gyakorlásához már engedélyt kiadott vagy a nevet már valaki jogszerűen használja, c) ha a Kérelmező székhelye, telephelye vagy fióktelepe nem Budapest közigazgatási területén van, d) ha korábban engedély nélkül, vagy az engedélyben előírtaktól eltérően használta az 1. § (1) bekezdésében felsorolt, Budapestre utaló elnevezéseket.

A kérelemben foglaltak alapján a Kérelmező által forgalomba hozni kívánt termék különálló sókból összeállított fürdősó-keverék. A tényállás tisztázása során a Hatóság megállapította, hogy a termék összetevők természetes budapesti gyógyvízi eredetét a dokumentáció nem igazolja. A Hatóság álláspontja szerint a budapesti fürdők vizére történő hivatkozások természetes gyógyvízi eredet vagy hasonló terápiás hatás benyomását kelthetik. Az ásványianyag-összetétel részleges hasonlósága, a kémiai bevizsgálás és a biztonságosság igazolása önmagában nem bizonyít gyógyhatást vagy a természetes gyógyvizekkel való egyenértékűséget.

A Hatóság megállapította, hogy a termék elnevezés – Thermal Spa Salt Budapest – „*Spa*” és „*Budapest*” szavai a Fővárosi Önkormányzat 100%-os tulajdonát képező Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt. (a továbbiakban: BGYH Zrt./Társaság) idegen nyelvű megnevezésével (angol nyelvű elnevezés: Budapest Spas CCo. Ltd) való kapcsolat képzetét is kelthetik, így a fogyasztók a Társaság közreműködését, szakmai ellenőrzését vagy ajánlását feltételezhetik.

A Kérelemben foglaltak és a Hatóság tudomása szerint a BGYH Zrt. a termék fejlesztésében, előállításában és forgalmazásában nem vett és jelenleg sem vesz részt, a termékhez semmilyen módon nem kapcsolódik, és ahhoz szakmai ajánlást nem adott. A feltételezett kapcsolatból eredő fogyasztói elvárások és esetleges termékpanaszok ennek ellenére érinthetik a Társaság szakmai hitelességét és jó hírnevét.

A felhasznált sók összetételének, eredetének és tisztaságának tisztázatlansága, valamint a hiánypótlásban ismertetett és a címketerven feltüntetett oldott ásványi anyag tartalom és a termék összetevők eltérő adatai tovább növelik annak kockázatát, hogy a fogyasztók a terméket a BGYH Zrt. fürdőinek gyógyvizével azonosítsák, minőségét pedig a Társaság szakmai hitelességéhez kössék.

A Hatóság álláspontja szerint a rendelkezésre álló adatok nem adnak kellő alapot a termék összetételére, bevizsgálására, biztonságára és állandó minőségére vonatkozó állítások megalapozottságának megítéléséhez. Önmagában ez nem jelent termékhibát, ugyanakkor a feltételezett BGYH Zrt.- vel való kapcsolat miatt egy esetleges minőségi kifogás vagy nem kívánt hatás a Társaság megítélésére is kedvezőtlenül hathat. A nem egyértelmű eredetközlés, használati tájékoztatás és a megfelelően alá nem támasztott hatásállítások téves fogyasztói elvárásokat alakíthatnak ki a termék eredetéről, gyógyhatásáról és a BGYH Zrt. szerepéről.

A fent részletezett fogyasztói és reputációs kockázatok miatt a termék ezen elnevezéssel a lakosság megtévesztésére alkalmas, illetve a Fővárosi Önkormányzat jogos érdekét sértené, ennek okán a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom rendelkezései a „Budapest” név felvételéről és használatáról szóló 59/1994. (IX. 14.) sz. önkormányzati rendelet 1., 2. és 5. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén és 118. § (3) bekezdésén alapul.

A fellebbezési illeték kikötésére, mértékének megállapítására és a megfizetés módjának meghatározására az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése alapján került sor.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 12.4. pontjain alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI.5.) utasításának 5. § (1) bekezdés d) pontja, és az 1. melléklet 2.1 pontjai alapján a döntést kiadmányozza dr. Lőrincz Valéria a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

A főpolgármester hatáskörében eljárva:

ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRTA
dr. Lőrincz Valéria
főosztályvezető

Lőrincz Valéria dr.
Főosztályvezető

kapják:

1. Címzett
2. Irattár