

4. **Jelen engedély nem terjed ki az engedélyezett név védjegyzetésére, vagy bármilyen más szellemi tulajdon védelem alá helyezésére.**
5. **Felhívom P [REDACTED] J [REDACTED] természetes személy figyelmét, hogy amennyiben az 1. pontban meghatározott feltételek nem teljesülnek az engedély megszűnik!**
6. **Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a „Budapest” név felvételéről és használatáról szóló 59/1994. (IX. 14.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése alapján „A kiadott engedélyt vissza kell vonni, ha a használat vagy annak célja, módja és körülményei a Fővárosi Önkormányzat és a főváros lakossága jogait, jogos érdekeit sérti vagy veszélyezteti.”**

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez intézett, de a Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztályánál benyújtandó illetékköteles fellebbezésnek van helye. Az illeték összege: 5.000.- Ft, azaz Ötezer Forint, mely a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012 számú Költségvetési elszámolási számlájára fizethető meg.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag, azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A fellebbezést Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatalához kell elektronikusan eljuttatni a fenti ügyiratszámra való hivatkozással az e-papír szolgáltatás igénybevételével szkennelt csatolmányként (elérhető a <https://epapir.gov.hu/> internetes domain név alatt, címzettként „Budapest Főváros Önkormányzata”-t kell megadni).

I n d o k o l á s

P [REDACTED] J [REDACTED] természetes személy (lakóhely: [REDACTED], szül.idő: [REDACTED], a.n.: [REDACTED]) a 2025. május 21. napján érkezett beadványában a „Budapest” név használatának engedélyezése iránti kérelemmel fordult a Fővárosi Önkormányzathoz.

A kérelemben foglaltak alapján Kérelmező nonprofit tevékenysége körében a www.aibudapest.substack.com weboldalon, a LinkedIn üzleti közösségi hálózaton, rendezvényeken, offline és online kommunikáció során a „Budapest” nevet – AI Budapest – kívánja használni. Kérelmező a kérelmében előadja, hogy tevékenységét jövőbeli elképzelései szerint 2025. őszétől kezdődően alapítványi formában kívánja megvalósítani.

A Hatóság az FPH058/2399-4/2025. iktatószámú, 2025. július 18. napján kelt és kiadott Határozatával a kérelmet elutasította azzal az indokolással, hogy „Az „AI Budapest” elnevezés – annak ellenére, hogy formális együttműködés a Kérelmező és a Fővárosi Önkormányzat között nincs – azt a benyomást keltheti, hogy a kezdeményezés hivatalos, a Fővárosi Önkormányzathoz köthető program, melynek keretein belül a Fővárosi Önkormányzat nevében és a fővárost érintően történik mesterséges intelligencia témájú kutatások során adatgyűjtés és -feldolgozás, amely tevékenység a Fővárosi Önkormányzat és a főváros lakossága jogait, jogos érdekeit sértené, emellett a Fővárosi Önkormányzat értékei és szakmai elvárásainak össze nem egyeztetetősége esetén reputációs kockázatokkal is járhat. Továbbá figyelemmel arra, hogy a kérelemben szereplő célkitűzések országos hatókört fogalmaznak meg (KKV szektor egészére), megállapításra került, hogy a „Budapest” név használata félrevezető és nem indokolt.”

Fenti határozat ellen P [REDACTED] J [REDACTED] természetes személy (továbbiakban: Fellebbező) elektronikus úton a törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be. A jogorvoslati kérelmében Fellebbező előadja, hogy a

kérelmezett elnevezéssel nemzetközi mintát kíván követni, mellyel azt hivatott kifejezni, hogy tevékenységének fókuszában Budapest áll, az általa rendezni kívánt események túlnyomó része Budapesten zajlik, közönsége nagyrészt budapesti, továbbá vállalatot tesz arra, hogy az esetleges – Budapest Főváros Önkormányzatával összefüggő – hivatalos látszat kizárása érdekében „disclaimer” útján felületein felhívja a figyelmet kezdeményezése független, nonprofit mivoltára, ennek körében tevékenysége során hivatalos fővárosi önkormányzati jelkép használatától is tartózkodik. Mindezek figyelembevételével Fellebbező kérelmezte a döntés megváltoztatását.

A „Budapest” név felvételéről és használatáról szóló 59/1994. (IX. 14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdése értelmében a gazdasági, társadalmi, tudományos szervezetek, intézmények, jogi személyek és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok részére elnevezésükhöz, tevékenységük gyakorlásához vagy működésük folytatásához a „Budapest, Budapesti, Buda, Budai, Pest, Pesti, Pest-Buda, Pest-Budai, Budapest Főváros, Budapest Fővárosi, Főváros, Fővárosi” megjelölés, illetve név használata a Fővárosi Közgyűlés engedélyéhez kötött.

A Rendelet 2. § (2) bekezdése szerint *„A kiadott engedély érvényessége szólhat:*

- a) *tevékenység folytatásának időtartamára,*
- b) *meghatározott időpontig történő felhasználásra,*
- c) *egy alkalomra.”*

Az elsőfokú hatóság a fellebbezésben foglaltakat mérlegelve – különös figyelemmel a Fellebbező felelősségvállalására – a „Budapest” név használatát a határozatban foglalt feltételek teljesüléséig, de legfeljebb a döntés közzétételétől számított 1 év határozott időtartamra szólóan engedélyezi, döntését a rendelkező részben foglaltak szerint módosítja.

A Fővárosi Önkormányzat ezzel fenntartja, biztosítja magának azt a jogot és lehetőséget, hogy a későbbiekben vizsgálja és mérlegelje, miszerint a jelen névhasználati engedély megadásakor fennálló körülmények a továbbiakban is fennállnak, illetve azt, hogy a Kérelmező az engedélyben előírtaknak megfelelően használja-e az engedélyezett elnevezést.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 119. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom rendelkezései és kikötései a „Budapest” név felvételéről és használatáról szóló 59/1994. (IX. 14.) önkormányzati rendelet 1. §-án, 2. §-án, 4. §-án, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén és 118. § (3) bekezdésén alapul.

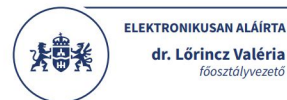
A fellebbezési illeték kikötésére, mértékének megállapítására és a megfizetés módjának meghatározására az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése alapján került sor.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 12.4. pontján alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI.5.) utasításának 5. § (1) bekezdés d) pontja, és az 1. melléklet 2.1. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Lőrincz Valéria a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

A főpolgármester hatáskörében eljárva:



Lőrincz Valéria dr.

Főosztályvezető

kapják:

1. Címzett
2. Irattár