

## Melléklet

A kerület közigazgatási területét lefedő 4 db KÉSZ gépjárműelhelyezésre (parkolásra) vonatkozó előírásainak jogharmonizációja során módosított elemek közül a lakás rendeltetés helyzetének rendezése összvárosi szempontból releváns. Mivel a Wekerle KÉSZ és a Kispest KÉSZ-ek ezt eddig nem szabályozták, a OTÉK 2021. július 15-én érvényes előírásai alapján nem kellene parkolót építeni a jövőben ezeken a területeken az újonnan megvalósuló lakásokhoz. Ugyanakkor a Városmegye KÉSZ területén – a 80 m<sup>2</sup>-nél nagyobb lakások esetén – viszont a OTÉK 2021. július 15-én érvényes előírásai alapján megengedhetőnél több parkolót kellene építeni a lakásokhoz. A javasolt módosítás eredményeképpen általánosan a maximálisan előírható 1 lakás/1 parkoló kerül előírásra, amely alapján megfelelő. Az egyéb parkolási és azzal kapcsolatos előírások módosítása (szálláshely szolgáltatás keretén belül lakókocsi, lakóautó, mobilház és sátor szabályozása, emelőgép használata, kapubeajtók mérete) helyi jelentőségűek, a Budapest szintű közlekedési rendszer és annak tervezett fejlesztése szempontjából nem relevánsak.

A dokumentáció 6. oldalán szerepel, hogy 2025. július 1-től „a TÉKA járművek elhelyezésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni és a KÉSZ ezekkel össze nem egyeztethető előírásait nem lehet alkalmazni. [TÉKA 136. § (2)]” Ebből következően a Kispest KÉSZ 19. §-ában és 3-4 mellékleteiben szereplő közterületi kedvezményre vonatkozó rendelkezések a TÉKA 59. (4) bekezdése – „A gépjárműveket telken belül, elsődlegesen épületben vagy terepszint alatti építményben kell elhelyezni. Ha az adottságok szükségessé teszik, és azt a helyi építési szabályzat megengedi, – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint – a gépjármű várakozóhelyek a 4. melléklet 3. pontja kivételével a telekhatártól mért, legfeljebb 500 méteren belüli más telken parkolóban, parkolóházban, illetve a közforgalom céljára átadott magánút egy részének felhasználásával is kialakíthatók. Parkolóház esetén a mozgásukban korlátozottak részére kialakított várakozóhelyeknek akadálymentes elérési útvonalon elérhetőnek kell lenniük.” – alapján nem alkalmazhatóak, mivel a közterületi parkolást az OTÉK-hoz képest a TÉKA már nem tekinti szükség esetén alternatív lehetőségnek, csak a más telken vagy magánúton történő parkolók kialakítását (ez alól kivételt képez a tetőtérbeépítésre vonatkozó, a Méptv. 232. § (1) bekezdésében szereplő rendelkezés).

A kerületi indokoltságú szabályozási vonalak felülvizsgálata keretében készült alátámasztó anyag részletesen bemutatja a 10 helyszín vonatkozásában a közterületi szabályozások kiváltó okát, és az indoklás alapján javasolja a szabályozási vonalak megtartását, majd végrehajtását. Kivételt csak az a Szövetség utca és a Táncsics M. utca – Víztorony utca közötti új közterület jelent, amely esetében az országos vasúthálózat fejlesztése kapcsán módosuló fővárosi szintű közúti elemek írják felül ezeket (a módosuló fővárosi közúthálózat figyelembevételével a kerületi elemek esetleges áttervezése már nem tartozik a felülvizsgálat kategóriájába, az egyértelműen új tervezési munkát jelentene). A kerületi indokoltságú szabályozási vonalak felülvizsgálatának eredménye a Budapest szintű közlekedési rendszert és annak tervezett fejlesztését nem érintik.

A Méta utca a közúthálózati terv szerint továbbra is városi főút és kerékpárforgalmi főhálózati elem marad. A zajvédő fal és az úttest között sem a Méta utcában, sem a Zombor utcában nincsen közterületi járda, melyre hosszú távon szükség lehet, pl a buszmegálló megközelítésére. A Méta utca mentén jelenleg szikkasztó árok

foglalja el az erre alkalmas helyet. Kérem olyan szabályozás kialakítását, és mintakeresztszelvényen történő bemutatását, ami mind a Zombor utca, mind a Méta utca mentén lehetővé teszi a közterületi járda megépítését.

A Kosárfonó utca kerékpárforgalmi főhálózati elem. Kérem olyan szabályozás kialakítását és mintakeresztszelvényen történő bemutatását, ami a szükséges létesítmények szabványos méretű elhelyezését lehetővé teszi.

A tervezett módosítások Budapest zöldfelületi rendszere, környezeti állapota szempontjából közvetlen hatással nem bírnak.

A szabályozási vonalak felülvizsgálata tekintetében megállapítható, hogy a jelen módosítás keretében építési övezet nem módosul, ezért a Budapest főváros rendezési szabályzata (FRSZ) beépítési sűrűség értékének való megfelelés, valamint Budapest főváros településszerkezeti terve (TSZT) szerinti zöldfelületi átlagértéknek való megfelelés igazolása nem szükséges.

Felhívom a figyelmet a XIX. Hofherr Albert utca 5-7. (hrsz.: 164579/51, 164579/52) shed-tetős csarnoképületére, amely a Fővárosi Közgyűlés 10/2021. (II.26.) rendelete alapján fővárosi helyi védelem alatt áll. Kérem jelölni a Kerületi Szabályozási Tervben.

Megfontolásra javaslom a XIX. kerületi Önkormányzat számára – különös tekintettel arra, hogy ez saját rendezésű rendezvényeiket is érintheti –, hogy a lakókocsi, lakóautó, mobilház és sátor a település közigazgatási területén gazdasági hasznosítás céljából rendezvények esetén elhelyezhető legyen. Jelezem, hogy amennyiben nem változna a tervezetek szabálya, a közterület-használati ügyekben való alkalmazásuk sem jelent problémát.

A tervezett módosítások a TSZT-vel és az FRSZ-szel nem ellentétesek egyéb észrevételeim megfontolását kérem.