



1000305615142

Kun Emese Ügyvédi Iroda
[redacted] részére

Hivatali kapu (azonosító: 18118157)

ügyintéző: [redacted]

telefon: [redacted]

email: [redacted]@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /3473 - 4 /2025

hiv. szám: [Hivatkozási szám]

tárgy: A „Budapest” név használatának elutasítása

A Kun Emese Ügyvédi Iroda által képviselt Programok Budapesten Kft. „bejegyzés alatt” (székhely: 1038 Budapest, Temes utca 11. G. ép. 3. ajtó) 2025. augusztus 25. napján érkezett névhasználat engedélyezése iránti kérelmét megvizsgáltam és abban a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) számú önkormányzati rendelet 1. melléklet, 12.4. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljárva, a következő

h a t á r o z a t o t

hozom:

A Programok Budapesten Kft. „bejegyzés alatt” (székhely: 1038 Budapest, Temes utca 11. G. ép. 3. ajtó) 2025. augusztus 25. napján érkezett „Budapest” név használata iránti **kérelmét**

e l u t a s í t o m.

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez intézett, de a Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztályánál benyújtandó illetékköteles fellebbezésnek van helye. Az illeték összege: 5.000.- Ft, azaz Ötezer Forint, mely a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012 számú Költségvetési elszámolási számlájára fizethető meg.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag, azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A fellebbezést Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatalához kell elektronikusan eljuttatni a fenti ügyiratszámra való hivatkozással az e-papír szolgáltatás igénybevételével szkennelt csatolmányként (elérhető a <https://epapir.gov.hu/> internetes domain név alatt), címzettként „Budapest Főváros Önkormányzata”-t kell megadni).

INDOKOLÁS

A Programok Budapesten Kft. „*bejegyzés alatt*” (székhely: 1038 Budapest, Temes utca 11. G. ép. 3. ajtó) 2025. augusztus 25. napján érkezett beadványában a „Budapest” név használatának engedélyezése iránti kérelemmel fordult a Fővárosi Önkormányzathoz.

A kérelemben foglaltak alapján Kérelmező a társaság elnevezésében – **Programok Budapesten Kft.** –, tevékenységéhez kapcsolódóan közösségi média felületeken (Instagram, TikTok) és az általa létrehozni kívánt applikáció elnevezésében – **Programok Budapesten** – a „Budapest” nevet kívánja használni határozatlan időtartamra szólóan.

A „Budapest” név felvételéről és használatáról szóló 59/1994. (IX. 14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdése értelmében a „Budapest, Budapesti, Buda, Budai, Pest, Pesti, Pest-Buda, Pest-Budai, Budapest Főváros, Budapest Fővárosi, Főváros, Fővárosi” megjelölés, illetve név használata a Fővárosi Közgyűlés engedélyéhez kötött.

A Rendelet 5. §-a alapján az engedély kiadása megtagadható: **a) ha a használat vagy annak módja és körülményei a Fővárosi Önkormányzat és a főváros lakossága jogait, jogos érdekeit sértené vagy veszélyeztetné, b) ha ugyanazon vagy hasonló tevékenység gyakorlásához már engedélyt kiadott vagy valaki jogszerűen használja, c) ha a kérelmező székhelye, telephelye vagy fióktelepe nem Budapest közigazgatási területén van, d) ha korábban engedély nélkül, vagy az engedélyben előírtaktól eltérően használta az 1. § (1) bekezdésében felsorolt, Budapestre utaló elnevezéseket.**

A tényállás tisztázása során megállapítást nyert, hogy a kérelmezett elnevezés és a létesítő okiratban foglaltak szerinti fő tevékenységi kör (reklámügyi tevékenység, médiareklám) objektivitást feltételez. Kérelmező jogi képviselője beadványában előadta, hogy a kérelmező társaság fő profilja influencers marketing, mely fogalmából eredően fentiekkel szemben olyan működést feltételez, amelynek során, a társaság, mint „véleményvezér” szubjektív módon merít különböző vállalatok termékei és/vagy szolgáltatásai közül, jelentős befolyással bírva ezáltal a lakosság/fogyasztók véleményére és döntéseire, melynek során egyes piaci szereplőket előnyhöz juttat(hat), más, hasonló tevékenységet végzőket pedig indokolatlan hátrányban részesít(het). Ez utóbbi megállapítást a Kérelmező társaság tagja által működtetett social media platformokon (Instagram, TikTok) közzétett tartalmak is alátámasztják, tekintettel arra, hogy közöttük – a teljesség igénye nélkül – az abban szereplő számos alkalommal nyereményjátékokra hívja követőit, ezáltal ösztönözve a valamely termék/szolgáltatás iránti érdeklődést, továbbá a több részes tartalmak (pl.: „*Influenszerek kedvenc helye*”, „*Túl van hypolva?* sorozat”) között a szereplő kifejti, hogy megítélése

szerint érdemes-e ellátogatni adott helyekre, rászolgál-e az adott hely/szolgáltatás a számára keltett figyelemre.

A Fővárosi Önkormányzat álláspontja szerint a fentiek szerinti, egyes gazdasági szereplőket szubjektív módon reklámozó tevékenység a főváros lakossága/fogyasztó megtévesztésére alkalmas. Mindemellett megállapítást nyert, hogy a „Budapest” nevet a társaság alapítója –a jövőben társasági formában folytatni kívánt – tevékenysége során social média platformokon (Instagram, TikTok) engedély nélkül eddig is használta és jelenleg is használja, mely magatartás sérti a Ptk. 2:43 § f) pontját, valamint az 59/1994. (IX. 14.) önkormányzati rendelet előírásait.

Mindezek alapján — figyelemmel a Rendelet 5. § a) és d) pontjára — a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelmet elutasítottam.

A határozat az 59/1994. (IX. 14.) önkormányzati rendelet fent hivatkozott rendelkezésein, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdésén és 118. § (3) bekezdésén alapul.

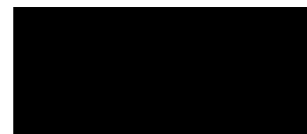
A fellebbezési illeték kikötésére, mértékének megállapítására és a megfizetés módjának meghatározására az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése alapján került sor.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 12.4. pontján alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI.5.) utasításának 5. § (1) bekezdés d) pontja, és az 1. melléklet 2.1. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Lőrincz Valéria a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

A főpolgármester hatáskörében eljárva:



Lőrincz Valéria dr.

Főosztályvezető

kapják:

1. Címzett
2. Irrattár